



รายงานการประเมินตนเอง
(Self-Assessment Report: SAR)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำปีการศึกษา 2566

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และความมั่นคง คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2566 (ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ถึง วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2567) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเอง ในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และความมั่นคง คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA Criteria) นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่มหาวิทยาลัยบูรพาแต่งตั้ง นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาสู่สาธารณชน

สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง และส่วนที่ 4 ภาคผนวก

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และความมั่นคง คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ หวังว่ารายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงการมีคุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างความเชื่อมั่น และความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นประโยชน์ต่อท่านผู้สนใจ

.....
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุรัตน์ อนันทนาธร
ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และความมั่นคง

.....
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ตันศิริคงคล
คณบดี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	i
สารบัญ	ii
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	1
1.1 บทสรุปผู้บริหาร	2
1.2 การดำเนินการประเมินตนเอง	3
1.3 บทนำเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย และหลักสูตร	
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
2.0 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	5
2.1 Expected Learning Outcomes	14
2.2 Programme Structure and Content	25
2.3 Teaching and Learning Approach	34
2.4 Student Assessment	38
2.5 Academic Staff	46
2.6 Student Support and Service	52
2.7 Facilities and Infrastructure	58
2.8 Output and Outcomes	65
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	
3.1 สรุปผลการประเมินตนเอง	72
3.2 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา	79
3.3 แผนพัฒนาคุณภาพ	80
3.4 ผลการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	80
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	
4.1 รายการเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	82
ภาคผนวก 9a ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	82
ภาคผนวก 9b คำอธิบายรายวิชาทุกรายวิชาของหลักสูตร	82
ภาคผนวก 9c เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร	82
ภาคผนวก 9d ประมวลรายวิชา/ มคอ 3 และ/ หรือ มคอ 4	82
ภาคผนวก 9e ปรัชญาการศึกษา	82
ภาคผนวก 9f ตัวอย่างข้อสอบ	82
ภาคผนวก 9g ตัวอย่างเครื่องมือกำหนดการให้คะแนน	82

สารบัญ (ต่อ)

ส่วนที่	หน้า
ภาคผนวก 9h ตัวอย่างรูปรีคสำหรับการฝึกงาน โครงการ และ/ หรือ วิทยานิพนธ์	82
ภาคผนวก 9i แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน	82
ภาคผนวก 9j ผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนโดยนิสิต	82
ภาคผนวก 9k รายการเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพหลักสูตร	82
ภาคผนวก 9l แผนบริหารทรัพยากรบุคคลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน	82
ภาคผนวก 9m แผนการพัฒนาคณากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน	82
4.2 ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)	83
4.3 ข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	89
4.4 ข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	91
4.5 ข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน	92
4.6 ข้อมูลผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	99

1 ส่วนนำ

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง คณะรัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จัดการศึกษาในระดับปริญญาเอก มีจำนวนนิสิต 17 คน อาจารย์ประจำ 16 คน โดยคณาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 10 คน และคณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 3 คน

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน คือ เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA Criteria ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ 4 ซึ่งมีรายละเอียด คือ

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 4
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	ระดับ 4
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 4
AUN-QA 4 Student Assessment	ระดับ 4
AUN-QA 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN-QA 6 Academic Staff Quality	ระดับ 3
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN-QA 8 Output and Outcomes	ระดับ 4

1.2 การดำเนินการประเมินตนเอง

การดำเนินการประเมินตนเองของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคงมี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมดำเนินการโครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ การกึณนั้นบรรลุเป้าหมาย หรือสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA

ภายใต้กรอบดำเนินการ AUN-QA การพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร ซึ่งให้ความสำคัญที่ก่อให้เกิดการพัฒนาตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ หลักสูตรมีการสื่อสารพูดคุย กับผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดการประเมินผลการเรียนรู้ เน้นการจัด กิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง ร่วมกันอภิปราย เข้าร่วมโครงการต่างๆ เช่น เสวนาวิชาการด้านยุทธศาสตร์ และความมั่นคง เรื่อง “วาระไทย วาระโลก ภูมิทัศน์ใหม่ทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ของโลก” จัดโดยหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง และการประชุม วิชาการระดับชาติ ด้านการเมือง การบริหาร และกฎหมาย ในหัวข้อเรื่อง “ศาสตร์ด้านการเมือง การบริหาร และ กฎหมายสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน” โดยคณาจารย์ ตลอดจนนิสิตทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอกมีส่วนร่วมสำคัญ ในการร่วมจัดการประชุมวิชาการระดับชาติในครั้งนี้ เป็นต้น

กระบวนการดำเนินการประเมินตนเอง ประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

1. ประชุมเตรียมการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ และเตรียมการ ดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA
2. ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2564 ตรงประเด็นเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
3. เก็บรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร และของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง
4. ดำเนินการยกร่างเล่มรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ประจำปี การศึกษา 2565
5. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อระดมความคิดเห็นต่อเล่ม SAR ฉบับร่าง และปรับแก้ไขการ เขียนตามความเห็นของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
6. เสนอเล่มรายงานประเมินตนเองต่อภาควิชา และคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์เพื่อทราบ และ ดำเนินการต่อไป

1.3 บทนำเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย และหลักสูตร

1.3.1 วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยบูรพา

“มหาวิทยาลัยบูรพา ชุมปัญญาตะวันออก - W.E. BURAPHA (Wisdom of the East)”

คำขยายความ: การเป็นมหาวิทยาลัยหลักในภาคตะวันออกของประเทศไทย ที่เป็นที่พึ่งเพื่อการพัฒนาประเทศแบบมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน ด้วยองค์ความรู้ วิทยาการ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายในภาคตะวันออก และมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนอย่างยั่งยืน

พันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา

1. ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างเสมอภาคเท่าเทียม ควบคู่กับการเสริมสร้างเสริมภาพทางวิชาการ และการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตบนพื้นฐานของหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. ดำเนินการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนางานองค์ความรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และดำเนินการให้บริการทางวิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนสังคมชุมชน ให้สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา ทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่มีความเป็นพลวัตสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ โดยครอบคลุมการทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา และการกีฬา รวมทั้งแสดงบทบาทนำในการพัฒนาสังคมชุมชนและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

มุ่งพัฒนาผู้เรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้ควบคู่การปฏิบัติให้เกิดประสบการณ์ที่เน้นสภาพแวดล้อมการทำงานจริง ให้เป็นผู้มีสมรรถนะที่สนองตอบการเปลี่ยนแปลงของโลก มีสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม สามารถเป็นผู้ที่เรียนรู้ได้ตลอดชีวิต

1.3.2 วิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

วิสัยทัศน์ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

“คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มุ่งผลิตนักบริหารปกครองชั้นนำ นักกฎหมายล้ำเลิศ เป็นแหล่งกำเนิดความรู้ สร้างสุขสู่สังคม”

พันธกิจของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

1. การผลิตผู้เรียนสู่การเป็นพลเมืองโลกที่รับผิดชอบต่อสังคม
2. ผลิตงานวิจัยเชิงบูรณาการ
3. การบริการวิชาการสู่ชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและมุ่งสู่ความเป็นสากล
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและรักษาประเพณีอันดีงามของไทย
5. การบริหารจัดการที่มุ่งสู่การเป็นองค์กรอัจฉริยะที่มีความสุขและมั่นคง

1.3.3 ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตศึกษาที่มีความรู้ทางยุทธศาสตร์และความมั่นคงอย่างเชี่ยวชาญ มีทักษะและความสามารถในการวิจัยทางยุทธศาสตร์และความมั่นคงอย่างรอบด้าน ทั้งในระดับนานาชาติ ระดับชาติ และระดับท้องถิ่น เพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมใหม่ในการพัฒนาประเทศบนพื้นฐานด้านวิชาการ และธรรมาภิบาลเป็นสำคัญ

ความสำคัญของหลักสูตร

นับตั้งแต่โลกเปลี่ยนสหัสวรรษใหม่ ความมั่นคงมีนัยสำคัญที่มากกว่าการทหาร ประกอบกับบริบทของโลกและเทคโนโลยีสารสนเทศมีอัตราการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว และรุนแรง เป็นผลให้แต่ละประเทศต้องเผชิญหน้ากับความท้าทายด้านความมั่นคงหลายด้าน อาทิ ความมั่นคงทางการทหาร ความมั่นคงทางการเมือง ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความมั่นคงทางพลังงาน ความมั่นคงทางอาหาร ความมั่นคงทางสิ่งแวดล้อม ตลอดจนความมั่นคงของมนุษย์ในอีกหลายมิติทั้งในระดับนานาชาติ ระดับชาติ และระดับท้องถิ่น

ความท้าทายด้านความมั่นคงดังกล่าวกลายเป็นสิ่งใหม่ที่หลายประเทศยังไม่อาจสร้างระบบและกลไกที่เหมาะสมในการรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่เป็นผลพวงมาจากปัญหาด้านความมั่นคงข้างต้น การสร้างระบบและกลไกที่เหมาะสมสำหรับแก้ไข ปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงความมั่นคงด้านต่างๆ จำเป็นต้องใช้ทรัพยากรของประเทศ กลุ่มประเทศ หรือภูมิภาคใกล้เคียง ด้วยเหตุดังกล่าว การจัดการทรัพยากรเพื่อความมั่นคงในด้านต่างๆ จึงกลายเป็นสาระสำคัญอย่างยิ่งในการรักษาสมดุลและเสถียรภาพของแต่ละประเทศให้ดำรงสถานภาพอยู่ได้อย่างมั่นคง ยั่งยืน และมีศักดิ์ศรี

ดังนั้น การผลิตนักวิชาการด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคงในระดับบัณฑิตศึกษา จึงกลายเป็นกลไกสำคัญที่สุดกลไกหนึ่งในการเสริมสร้างความมั่นคงให้แก่ประเทศได้ และถือว่าเป็นภารกิจสำคัญยิ่งของมหาวิทยาลัยที่ต้องผลิตนักวิชาการที่มีความรู้ ทักษะและความสามารถด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคง เพื่อเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีศักยภาพในระดับสูง และตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงด้านความมั่นคงที่อาจเกิดขึ้นได้ทั้งในระดับประเทศ และในระดับภูมิภาค

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแล้ว ดุษฎีบัณฑิตจะมีสมรรถนะ ดังนี้

- 1) มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม และสามารถปรับวิถีชีวิตภายใต้ความขัดแย้งทางค่านิยม รวมทั้งมีการพัฒนานิสัยและการปฏิบัติตนตามศีลธรรม
- 2) มีความรู้ทางวิชาการและทักษะอย่างเชี่ยวชาญ ในสาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง ตลอดจนมีความสามารถในการบูรณาการความรู้ในศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมใหม่ในสาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง
- 3) สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ใช้ความรู้ในสาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคงในการวิเคราะห์สถานการณ์หรือสภาพปัญหาที่มีความซับซ้อนได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนนำทักษะทางการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาที่มีความเป็นพลวัตและมีความสลับซับซ้อนได้ อันนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมใหม่ในการแก้ไขปัญหาย่างสร้างสรรค์

- 4) สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมที่มีความหลากหลาย รับฟังความเห็นที่แตกต่าง และแสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์ มีภาวะผู้นำในทางวิชาการและสามารถแสดงความเห็นเชิงวิพากษ์บนฐานแนวคิดและทฤษฎีในสาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง
- 5) มีประสิทธิภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ รวมถึงมีความรู้ความสามารถใช้เครื่องมือในทางสถิติขั้นพื้นฐานในการแก้ปัญหาทางการวิจัยได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งสามารถใช้เครื่องมือทางสถิติมาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ปรากฏการณ์ในสาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคงได้

2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร

2.0 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

2.0.1 ข้อมูลตามระบบ CHEQA Online

(1.1) ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์	วุฒิการศึกษาสูงสุด
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
ผศ.ดร.	อนรรตน์ อนันทนาธร	D.P.A. (Public Administration)
รศ.ดร.	โอฬาร ถิ่นบางเตียว	ปร.ด. (รัฐศาสตร์)
อ.ดร.	ธีระพงษ์ ภูริปาณิก	ปร.ด. (การจัดการสาธารณะ)
อาจารย์ประจำหลักสูตร		
ผศ.ดร.	สุปราณี ธรรมพิทักษ์	รป.ด. (นโยบายสาธารณะและการจัดการภาครัฐ)
รศ.ดร.	ว่าที่เรือตรี เอกวิทย์ มณีธร	ร.ด.
ผศ.ดร.	อุษณกร ทาวะรมย์	รป.ด. (การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)
ผศ.ดร.	ภัสสนันท์ พ่วงเลื่อน	ร.ด.
ผศ.ดร.	ธีระ กุลสวัสดิ์	ปร.ด. (การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา)
ผศ.ดร.	ร้อยตำรวจเอกวิเชียร ตันศิริคงคล	ร.ด. (การเมืองเปรียบเทียบ)
ผศ.ดร.	ชัยณรงค์ เครือนวน	ร.ด. (เศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ)
อ.ดร.	เอกลักษณ์ ณ์กฤทธิ	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
รศ.ดร.	พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต	ปร.ด. (การศึกษาและการพัฒนาสังคม)
ผศ.ดร.	สฤติ อีสริยานนท์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)

(1.2) ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ณ วันสิ้นสุดปีการศึกษาของปีทำการประเมิน

(1.2.1) ระดับบัณฑิตศึกษา

ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์	วุฒิ การศึกษา สูงสุด	หน้าที่ในหลักสูตร					
			ผู้สอน	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	จำนวนนิสิตใน ที่ปรึกษาหลัก (คน)	ประสบการณ์ ในการทำการ สอน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร								
ผศ.ดร.	อนรรตน์ อนันทนาธร	D.P.A. (Public Administratio n)	✓	✓	✓	✓	2	2549 – ปัจจุบัน
รศ.ดร.	โอฬาร ถิ่นบางเตียว	ปร.ด. (รัฐศาสตร์)						2546 – ปัจจุบัน
อ.ดร.	ธีระพงษ์ ภูริปาณิก	ปร.ด. (การ จัดการ สาธารณะ)	-	✓	✓	✓	2	2549 - ปัจจุบัน
อาจารย์ประจำหลักสูตร								
ผศ.ดร.	สุปราณี ธรรมพิทักษ์	รป.ด. (นโยบาย สาธารณะ และการ จัดการ ภาครัฐ)	-	-	-	-	-	2548 - ปัจจุบัน
รศ.ดร.	ว่าที่เรือตรี เอกวิทย์ มณีธร	ร.ด.	-	✓	✓	✓	2	2548 - ปัจจุบัน
ผศ.ดร.	อุษณากร ทาวะรัมย์	รป.ด. (การ จัดการ ภาครัฐและ ภาคเอกชน)	-	-	-	-	-	2544 - ปัจจุบัน
ผศ.ดร.	ภัสสินท์ พ่วงเถื่อน	ร.ด.	-	-	-	-	-	2547 - ปัจจุบัน
อ.ดร.	ธีระพงษ์ ภูริปาณิก	ปร.ด. (การ จัดการ สาธารณะ)	-	✓	✓	✓	2	2549 - ปัจจุบัน
ผศ.ดร.	ธีระ กุลสวัสดิ์	ปร.ด. (การ วิจัยและ สถิติทาง	✓	-	-	-	-	2549 - ปัจจุบัน

		วิทยาการ ปัญญา)						
ผศ.ดร.	ร้อยตำรวจเอกวิเชียร ตันศิริคงคล	ร.ด. (การเมือง เปรียบเทียบ)	-	-	-	-	-	2552 - ปัจจุบัน
ผศ.ดร.	ชัยณรงค์ เครือนวน	ร.ด. (เศรษฐศาส ตร์การเมือง และการ บริหาร จัดการ)	-	-	-	-	-	2558 - ปัจจุบัน
อ.ดร.	เอกลักษณ์ ณ์กฤทธิ	ปร.ด. (รัฐ ประศาสน ศาสตร์)	-	-	-	-	-	2548 - ปัจจุบัน
รศ.ดร.	พงษ์เสฐียร เหลือง อลงกต	ปร.ด. (การศึกษา และการ พัฒนา สังคม)	✓	-	-	-	-	2550 - ปัจจุบัน
ผศ.ดร.	สกฤติ อีสริยานนท์	ร.ป.ด. (รัฐ ประศาสน ศาสตร์)	-	-	-	-	-	2550 - ปัจจุบัน
รศ.ดร.	โอฬาร ถิ่นบางเตียว	ปร.ด. (รัฐศาสตร์)	-	-	-	-	-	2546 - ปัจจุบัน
อ.ดร.	กฤษฎา นันทเพ็ชร	ปร.ด. (รัฐ ประศาสน ศาสตร์)	-	-	-	-	-	2548 - ปัจจุบัน

(1.2.2) ประวัติการศึกษา

ชื่ออาจารย์	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบ	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
ผศ.ดร. อนุรัตน์ อนันทนาธร	ปริญญาเอก	2557	D.P.A. (Public Administration)	การบริหารรัฐกิจ	รัฐประศาสนศาสตร์	Brawijaya University, Indonesia
	ปริญญาโท	2546	รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)	การบริหารรัฐกิจ	รัฐประศาสนศาสตร์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
	ปริญญาตรี	2532	ร.บ. (รัฐศาสตร์)	การบริหารรัฐกิจ	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
อ.ดร. ชีระพงษ์ ภูริปาณิก	ปริญญาเอก	2562	ปร.ด. (การจัดการสาธารณสุข)	การบริหารรัฐกิจ	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา
	ปริญญาโท	2546	รป.ม. (นโยบายสาธารณะ)	นโยบายสาธารณะ	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา
	ปริญญาตรี	2555	ศศ.บ. (ไทยคดีศึกษา)	ไทยศึกษา	มนุษยศาสตร์	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
		2543	ศศ.บ. (รัฐศาสตร์สาขาวิชาบริหารรัฐกิจ)	การบริหารรัฐกิจ	รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
รศ.ดร.โอฬาร ถิ่นบางเตียว	ปริญญาเอก	2554	ปร.ด. (รัฐศาสตร์)	รัฐศาสตร์	รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
	ปริญญาโท	2546	รป.ม. (นโยบายสาธารณะ)	นโยบายสาธารณะ	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา
	ปริญญาตรี	2542	ศศ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)	รัฐประศาสนศาสตร์	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
อาจารย์ประจำหลักสูตร						
ผศ.ดร.สุปราณี ธรรมพิทักษ์	ปริญญาเอก	2558	รป.ด. (นโยบายสาธารณะและการจัดการภาครัฐ)	นโยบายสาธารณะ	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล
	ปริญญาโท	2551	M.A. (ASEAN Studies)	อาเซียนศึกษา	ภูมิภาคศึกษา	University of Malaya, Malaysia
		2542	ศษ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา)	จิตวิทยาการศึกษา	ศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
	ปริญญาตรี	2540	ศษ.บ. (การประถมศึกษา)	การประถมศึกษา	ศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
รศ.ดร. วาทีเรอตรี เอกวิทย์ มณีธร	ปริญญาเอก	2548	ร.ด.		รัฐศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	ปริญญาโท	2537	ศศ.ม. (รัฐศาสตร์)		รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ
	ปริญญาตรี	2543	รป.บ	การบริหารรัฐกิจ	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
		2534	กศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	การสอนภาษาอังกฤษ	ศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา
ผศ.ดร.อุษณากร ทาวะรัมย์	ปริญญาเอก	2557	รป.ด.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)	การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	รัฐประศาสนศาสตร์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

	ปริญญาโท	2543	ค.ม. (สถิติการศึกษา)	สถิติการศึกษา	ครุศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	ปริญญาตรี	2541	ค.บ. (วิทยาศาสตร์ทั่วไปและคณิตศาสตร์)	(วิทยาศาสตร์ทั่วไปและคณิตศาสตร์)	ครุศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผศ.ดร. ภัสนันท์ พ่วงเถื่อน	ปริญญาเอก	2554	ร.ด. (รัฐศาสตร์)		รัฐศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	ปริญญาโท	2545	ร.บ.ม. (องค์การและการจัดการ)	การบริหารองค์การ	รัฐประศาสนศาสตร์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
	ปริญญาตรี	2549	ศศ.บ. (รัฐศาสตร์)		รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
			ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	ภาษาอังกฤษ	มนุษยศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ผศ. ดร. อีระ กุลสวัสดิ์	ปริญญาเอก	2556	ปร.ด. (การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา)	การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา		มหาวิทยาลัยบูรพา
	ปริญญาโท	2550	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	เทคโนโลยีสารสนเทศ	วิทยาศาสตร์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
		2544	ร.บ.ม. (การบริหารทั่วไป)	การบริหารรัฐกิจ	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา
	ปริญญาตรี	2539	บธ.บ. (การจัดการอุตสาหกรรม)	การจัดการอุตสาหกรรม	บริหารธุรกิจ	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
ผศ.ดร. ร้อยคำรวงเอกวิเชียร ต้นศิริคชกุล	ปริญญาเอก	2546	ร.ด. (การเมืองเปรียบเทียบ)	การเมืองการปกครองเปรียบเทียบ	รัฐศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	ปริญญาโท	2538	ร.ม. (การปกครอง)	การเมืองการปกครอง	รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
	ปริญญาตรี	2537	ศศ.บ. (บริหารรัฐกิจ)	การบริหารรัฐกิจ	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
		2529	บข.บ. (บัญชี)	การบัญชี	การบัญชีและบริหารธุรกิจ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผศ. ดร. ชัยณรงค์ เครือ นวม	ปริญญาเอก	2558	ร.ด. (เศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ)	เศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ	รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา
	ปริญญาโท	2550	ร.ม. (เศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ)	เศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ	รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา
	ปริญญาตรี	2547	ศศ.บ. (การพัฒนาชุมชน)	การพัฒนาชุมชน	สังคมวิทยา	มหาวิทยาลัยบูรพา
ดร. เอกลักษณ์ ญัตถุทธิ์	ปริญญาเอก	2560	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	การบริหารรัฐกิจ	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา

	ปริญญาโท	2547	รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)	การบริหารรัฐกิจ	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
	ปริญญาตรี	2544	ศศ.บ. (ภาษาญี่ปุ่น)	ภาษาญี่ปุ่น	มนุษยศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
รศ.ดร.พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต	ปริญญาเอก	2551	ปร.ด. (การศึกษาและการพัฒนาสังคม)	การศึกษาและการพัฒนาสังคม	ศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา
	ปริญญาโท	2544	รป.ม. (นโยบายสาธารณะ)	นโยบายสาธารณะ	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา
	ปริญญาตรี	2538	อส.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์	มหาวิทยาลัยสยาม
ผศ.ดร.สฤติ อีสริยานนท์	ปริญญาเอก	2554	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	รัฐประศาสนศาสตร์	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกริก
	ปริญญาโท	2549	ร.ม. (เศรษฐศาสตร์ (เศรษฐศาสตร์ การเมืองและการบริหารจัดการ)	เศรษฐศาสตร์ การเมืองและการบริหารจัดการ	รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา
	ปริญญาตรี	2544	ศ.บ. (การค้าระหว่างประเทศ)	การค้าระหว่างประเทศ	บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
อ.ดร.กฤษฎา นันทเพ็ชร	ปริญญาเอก	2556	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	รัฐประศาสนศาสตร์	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา
	ปริญญาโท	2541	พ.ม. (พัฒนาสังคม)	พัฒนาสังคม	การบริหารการพัฒนาสังคม	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
	ปริญญาตรี	2535	ศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	ภาษาอังกฤษ	ศิลปศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

1.3 อาจารย์ผู้สอน

ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	วุฒิการศึกษา	วันเดือนปีที่ เข้าทำงาน	วันเดือนปีที่ ลาออก
ผศ.ดร.	สุปราณี ธรรมพิทักษ์	รป.ด. (นโยบายสาธารณะและการ จัดการภาครัฐ)	2548 - ปัจจุบัน	-
รศ.ดร.	ว่าที่เรือตรี เอกวิทย์ มณีธร	ร.ด.	2548 - ปัจจุบัน	
ผศ.ดร.	อุษณกร ทาวะรัมย์	รป.ด. (การจัดการภาครัฐและ ภาคเอกชน)	2544 - ปัจจุบัน	
ผศ.ดร.	ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน	ร.ด.	2547 - ปัจจุบัน	
ผศ.ดร.	ธีระ กุลสวัสดิ์	ปร.ด. (การวิจัยและสถิติ ทาง วิทยาการปัญญา)	2549 - ปัจจุบัน	
ผศ.ดร.	ร้อยตำรวจเอกวิเชียร ตันศิริคงคล	ร.ด. (การเมืองเปรียบเทียบ)	2552 - ปัจจุบัน	
ผศ.ดร.	ชัยณรงค์ เครือนวน	ร.ด. (เศรษฐศาสตร์การเมืองและการ บริหารจัดการ)	2558 - ปัจจุบัน	
อ.ดร.	เอกลักษณ์ ณ์กฤทธิ	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	2548 - ปัจจุบัน	
รศ.ดร.	พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต	ปร.ด. (การศึกษาและการพัฒนา สังคม)	2550 - ปัจจุบัน	
ผศ.ดร.	สกฤติ อีสริยานนท์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	2550 - ปัจจุบัน	
อ.ดร.	กฤษฎา นันทเพ็ชร	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	2548 - ปัจจุบัน	

2.0.2. ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☒ ไม่น้อยกว่า 3 คน และ ☒ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ ☒ ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☒ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ☒ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	☒ คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า ☒ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	☐ คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	● อาจารย์ประจำ ☒ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ☒ ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	● อาจารย์ประจำ ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ☐ ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
	● อาจารย์พิเศษ ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ☐ มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ☐ อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายนอกโดยมีชั่วโมงสอนมากกว่าร้อยละ 50 ของรายวิชา ก็สามารถดำเนินการได้ แต่ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพของรายวิชานั้น ๆ ด้วย โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	● อาจารย์พิเศษ ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ☐ มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ☐ อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายนอกโดยมีชั่วโมงสอนมากกว่าร้อยละ 50 ของรายวิชา ก็สามารถดำเนินการได้ แต่ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพของรายวิชานั้น ๆ ด้วย โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	● แผน ก1 ☐ ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.	● แบบ 1 ☐ ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง
	● แผน ก2 ☒ ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) ● แผน ข ☒ รายการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	● แบบ 2 ☐ ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาคุณูปการและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	● คุณูปการ ☒ อาจารย์คุณูปการปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน ● การค้นคว้าอิสระ ☒ อาจารย์คุณูปการปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน ☐ หากอาจารย์คุณูปการปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน ☐ หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำคุณูปการ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษา ค้นคว้าอิสระ 3 คน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	☒ ต้องไม่เกิน 5 ปีตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	
รวม	เกณฑ์ 10 ข้อ	เกณฑ์ 10 ข้อ

สรุปคะแนนการประเมินตนเอง

- ☒ ผ่านเกณฑ์ (กรณีมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐานครบทุกข้อตามที่กำหนด)
- ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ (กรณีมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อใดข้อหนึ่งตามที่กำหนด)

ข้อ.....

2.1 Expected Learning Outcomes

2.1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสตร์และความมั่นคง (Expected Learning Outcomes-ELOs) ถูกกำหนดจากคณะกรรมการประจำหลักสูตร และคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยกำหนดความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการสัมภาษณ์และสำรวจความคิดเห็น และสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยบูรพา ดังนี้ “สร้างเสริมปัญญา ใฝ่หาความรู้ คู่คุณธรรม ชี้นำสังคม”

ตลอดจนสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา โดยเฉพาะด้านดำเนินการจัดการศึกษาอย่างเสมอภาคเท่าเทียม ควบคู่กับการเสริมสร้างเสรีภาพทางวิชาการ และการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตบนพื้นฐานของหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยบูรพา ที่มุ่งสู่การเป็น “ชุมปัญญาตะวันออก” ซึ่งทั้งวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา มีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง ซึ่งทั้งบุคลากร ผู้เรียน และผู้เกี่ยวข้องต่างรับรู้โดยทั่วไป ดังปรากฏในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยบูรพา (<https://www.buu.ac.th>) นอกจากนี้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังยังสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ดังนี้ “คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มุ่งผลิตนักบริหารปกครองชั้นนำ นักกฎหมายล้ำเลิศ เป็นแหล่งกำเนิดความรู้ สร้างสุขสู่สังคม” ซึ่งบุคลากร ผู้เรียน และผู้เกี่ยวข้องมีการรับรู้ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างชัดเจน เช่น เว็บไซต์คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (<http://www.polsci-law.buu.ac.th>) แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกคณะ เป็นต้น

จากปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพาดังกล่าว หลักสูตรฯ จึงได้กำหนดปรัชญาของหลักสูตร ดังนี้ “มุ่งมั่นผลิตบัณฑิตศึกษาที่มีความรู้ทางยุทธศาสตร์และความมั่นคงอย่างเชี่ยวชาญ มีทักษะและความสามารถในการวิจัยทางยุทธศาสตร์และความมั่นคงอย่างรอบด้าน ทั้งในระดับนานาชาติ ระดับชาติ และระดับท้องถิ่น เพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมใหม่ในการพัฒนาประเทศบนพื้นฐานด้านวิชาการ และธรรมาภิบาลเป็นสำคัญ” และได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ดังนี้

ELO 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

ELO 1.1 ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต

ELO 1.2 มีวินัย ตรงต่อเวลาและความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

ELO 1.3 เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์

ELO 1.4 มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

ELO 2. ด้านความรู้

ELO 2.1 มีความรู้มากเพียงพอที่จะวิเคราะห์ และสังเคราะห์สถานการณ์ด้านความมั่นคงได้ในระดับเชี่ยวชาญ

ELO 2.2 มีความรู้ด้านระเบียบวิธีวิจัยอย่างลึกซึ้ง

ELO 3. ด้านทักษะทางปัญญา

ELO 3.1 สามารถประยุกต์ทฤษฎีด้านการจัดการยุทธศาสตร์ความมั่นคงได้อย่างประณีต

ELO 3.2 มีทักษะในการคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์อยู่ในระดับสูง

ELO 3.3 สามารถนำผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ไปสู่นโยบายสาธารณะได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน

ELO 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ELO 4.1 สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในบทบาทของผู้นำ หรือในบทบาทของผู้ร่วมทีมทำงาน

ELO 4.2 สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มาชี้นำสังคมในประเด็นที่เหมาะสม

ELO 4.3 มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบงานในกลุ่ม

ELO 5. ด้านทักษะทางการวิเคราะห์ การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ELO 5.1 สามารถแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์และหรือโปรแกรมประยุกต์ทางคอมพิวเตอร์ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์

ELO 5.2 สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียน เลือกใช้รูปแบบของสื่อการนำเสนออย่างเหมาะสม

ELO 5.3 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) กับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 2.1.1.1 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา

ปรัชญา	วิสัยทัศน์	พันธกิจ	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
สร้างเสริมปัญญา ใฝ่หา ความรู้ คู่ คุณธรรม ชี้นำสังคม	ชุมชนปัญญา ตะวันออก	1. ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างเสมอภาคเท่าเทียม ควบคู่ กับการเสริมสร้างเสริมภาพทางวิชาการ และการใฝ่เรียนรู้ ตลอดชีวิตบนพื้นฐานของหลักคุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณวิชาชีพ 2. ดำเนินการพัฒนาคณาภงานวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนา องค์ความรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และดำเนินการให้บริการ ทางวิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนา ศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจน สังคมชุมชน ให้สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงและการ พัฒนา ทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่มีความเป็น พลวัตสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะใน รูปแบบต่าง ๆ โดยครอบคลุมการทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม ศาสนา และการกีฬา รวมทั้งแสดงบทบาทนำใน การพัฒนาสังคมชุมชนและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง	ELO 1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม ELO 1.1 ตระหนักใน คุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และ ซื่อสัตย์สุจริต ELO 1.2 มีวินัย ตรงต่อ เวลาและความรับผิดชอบ ต่อตนเองและสังคม ELO 1.3 เคารพสิทธิและ รับฟังความคิดเห็นของ ผู้อื่น รวมทั้งเคารพใน คุณค่าและศักดิ์ศรีของ ความเป็นมนุษย์ ELO 1.4 มีจรรยาบรรณ ทางวิชาการและวิชาชีพ

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ปรัชญา	วิสัยทัศน์	พันธกิจ	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
สร้างเสริม ป ญญา ใฝ่หา ความรู้ คู่ คุณธรรม ชั้นนำสังคม	ชุมชน ตาวันออก	1. ดำเนินการจัดการศึกษา อย่างเสมอภาคเท่าเทียม ควบคู่กับการเสริมสร้าง เสรีภาพทางวิชาการ และการ ใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตบน พื้นฐานของหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ วิชาชีพ 2. ดำเนินการพัฒนาคุณภาพ งานวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนา องค์ความรู้ในศาสตร์แขนง ต่าง ๆ และดำเนินการ ให้บริการทางวิชาการและ การถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อ การพัฒนาศักยภาพของ หน่วยงานภาครัฐและ ภาคเอกชน ตลอดจนสังคม ชุมชน ให้สามารถรองรับต่อ การเปลี่ยนแปลงและการ พัฒนา ทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่มีความ เป็นพลวัตสูงได้อย่างมี ประสิทธิภาพ 3. ดำเนินการส่งเสริมและ สนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ ในรูปแบบต่าง ๆ โดย ครอบคลุมการทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา และการกีฬา รวมทั้งแสดง บทบาทนำในการพัฒนา สังคมชุมชนและสิ่งแวดล้อม อย่างต่อเนื่อง	ELO 2ด้านความรู้ ELO 2.1 มีความรู้มากเพียงพอที่จะวิเคราะห์ และ สังเคราะห์สถานการณ์ด้านความมั่นคงได้ในระดับ เชี่ยวชาญ ELO2.2 มีความรู้ด้านระเบียบวิธีวิจัยอย่างลึกซึ้ง
			ELO 3 ด้านทักษะทางปัญญา ELO 3.1 สามารถประยุกต์ทฤษฎีด้านการจัดการ ยุทธศาสตร์ความมั่นคงได้อย่างประณีต ELO 3.2 มีทักษะในการคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ อยู่ในระดับสูง ELO 3.3 สามารถนำผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ แปลงไปสู่นโยบายสาธารณะได้อย่างเหมาะสมและ ยั่งยืน
			ELO 4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ ELO 4.1 สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก ในการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งใน บทบาทของผู้นำ หรือในบทบาทของผู้ร่วมทีมทำงาน ELO 4.2 สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มาชี้นำสังคมใน ประเด็นที่เหมาะสม ELO 4.3 มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเอง และรับผิดชอบงานในกลุ่ม
			ELO 5 ด้านทักษะทางการวิเคราะห์ การสื่อสาร และ เทคโนโลยีสารสนเทศ ELO 5.1 สามารถแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทาง คณิตศาสตร์ และหรือโปรแกรมประยุกต์ทาง คอมพิวเตอร์ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่าง สร้างสรรค์ ELO 5.2 สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปาก เปล่าและการเขียน เลือกใช้รูปแบบของสื่อการ นำเสนออย่างเหมาะสม ELO 5.3 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่าง เหมาะสม

การสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังนี้

- ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ผ่านการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ผ่านการประชุมผู้สอนในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน
- วิทยากรพิเศษ ผ่านการพูดคุยก่อนการบรรยายจริง

รายการเอกสารอ้างอิง

[9a ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร \(Expected Learning Outcomes\)](#)

[9e ปรัชญาการศึกษา \(Educational Philosophy\) \(เล่ม มคอ.2\)](#)

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

2.1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง มีการถ่ายทอดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ลงสู่ความรับผิดชอบในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร อันประกอบด้วยหมวดวิชาบังคับ และหมวดดุษฎีนิพนธ์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ทั้งนี้ ก) หมวดวิชาบังคับ เป็นวิชาหลักที่ต้องการพัฒนานิสิตให้มีความรู้เชิงลึกทางด้านทฤษฎี แนวคิด และมีความสามารถในสาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง และ ข) หมวดดุษฎีนิพนธ์ถือเป็นการเรียนรู้ที่บูรณาการองค์ความรู้ ความสามารถทางการวิจัย และความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม รวมถึงการบริหารจัดการสู่การพัฒนาวัตกรรม ดังนั้นจึงเห็นได้ว่ารายวิชาในหลักสูตรต่างสนับสนุนส่งเสริมซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นไปตามลำดับขั้นการเรียนรู้ (Taxonomy of Educational Objectives) ที่มุ่งพัฒนานิสิตให้เกิดการเรียนรู้ที่สามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ทั้งนี้สามารถแสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs) สู่รายวิชาในแต่ละหมวด (Course Learning Outcomes - CLOs) ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2.1.2.1 การกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรสู่รายวิชา

ชื่อวิชา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง														
	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO
	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3
แบบ 1.1 (สำเร็จปริญญาโท และทำคุณนิพนธ์)															
67489864 คุณนิพนธ์		●		●	●	●	●	●	●	●	●			●	●
แบบ 2.1 (สำเร็จปริญญาโท เรียนรายวิชา และทำคุณนิพนธ์)															
หมวดวิชาบังคับ															
67470464 ความมั่นคงศึกษา	●		●		●		○	●			●			●	
67474164 มหายุทธศาสตร์			●	●	●		●	○		○	●			●	
67477264 วิธีวิทยาการวิจัย ขั้นสูง	●	●		●		●	●		○		●		●	○	
67478464 สัมมนา ยุทธศาสตร์และนโยบายความ มั่นคงแห่งชาติ			●	○	●		○		●		●	○	○	●	
หมวดคุณนิพนธ์															
67499864 คุณนิพนธ์		●		●		●	●		○		●			●	

หมายเหตุ: ● ความรับผิดชอบหลัก ○ ความรับผิดชอบรอง

เอกสารอ้างอิง

[9a ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร \(Expected Learning Outcomes\)](#)

[9b คำอธิบายรายวิชา \(Course Description\)](#)

[9e ปรัชญาการศึกษา \(Educational Philosophy\) \(เล่ม มคอ.2\)](#)

2.1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline) .

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ที่ครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของสาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง และผลการเรียนรู้ทั่วไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ดังแสดงในตารางที่ 2.1.3.1

ตารางที่ 2.1.3.1 การจำแนกผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ตามผลการเรียนรู้ทั่วไปและผลการเรียนรู้เฉพาะ

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	ผลการเรียนรู้ทั่วไป	ผลการเรียนรู้เฉพาะสาขาวิชา
ด้านคุณธรรม จริยธรรม ELO 1.1 ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต ELO 1.2 มีวินัย ตรงต่อเวลาและความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ELO 1.3 เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ELO 1.4 มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ	 	
ด้านความรู้ ELO 2.1 มีความรู้มากเพียงพอที่จะวิเคราะห์ และสังเคราะห์สถานการณ์ด้านความมั่นคงได้ในระดับเชี่ยวชาญ ELO 2.2 มีความรู้ด้านระเบียบวิธีวิจัยอย่างลึกซึ้ง	 	
ด้านทักษะทางปัญญา ELO 3.1 สามารถประยุกต์ทฤษฎีด้านการจัดการยุทธศาสตร์ความมั่นคงได้อย่างประณีต ELO 3.2 มีทักษะในการคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์อยู่ในระดับสูง ELO 3.3 สามารถนำผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แปลงไปสู่นโยบายสาธารณะได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน	 	
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ELO 4.1 สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในบทบาทของผู้นำหรือในบทบาทของผู้ร่วมทีมทำงาน ELO 4.2 สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มาชี้นำสังคมในประเด็นที่เหมาะสม ELO 4.3 มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบงานในกลุ่ม	 	
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ELO 5.1 สามารถแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์และหรือโปรแกรมประยุกต์ทางคอมพิวเตอร์ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์ ELO 5.2 สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียน เลือกใช้รูปแบบของสื่อการนำเสนออย่างเหมาะสม ELO 5.3 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม	 	

เอกสารอ้างอิง

9a ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Expected Learning Outcomes)

2.1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

คณะกรรมการประจำหลักสูตรและคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งมีทั้งศาสตราจารย์ทางสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และนักวิชาการด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคงได้ประชุมร่วมกัน ตลอดจนสัมภาษณ์เชิงลึกและการสำรวจด้วยแบบสอบถามกับตัวแทนของหน่วยงานที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ตามลำดับ อีกทั้งพิจารณาประกอบกับเอกสารและข้อมูลสำคัญๆ ต่างๆ เช่น ปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา และคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและผลกระทบต่างๆ ที่มีต่อสถาบันการศึกษาและหลักสูตร อาทิ โครงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เป็นต้น เพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs) และได้ถ่ายทอดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังดังกล่าวสู่ความรับผิดชอบของรายวิชาต่างๆ (CLOs) ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะในการวิเคราะห์ การสื่อสารและเทคโนโลยี ดังนั้น ผลการเรียนรู้ดังกล่าวจึงสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างสำคัญ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคงได้ดำเนินการวิจัยประเมินหลักสูตร และดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร โดยได้ดำเนินการตามแผนการปรับปรุงหลักสูตรดังนี้

1. จัดรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ได้แก่ คณาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน นักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาควิชาการ ภาครัฐ และเอกชน
 2. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และตัวแทนศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และคณาจารย์ผู้สอน เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์การเปลี่ยนแปลงของยุทธศาสตร์ชาติและภาวะการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และเทคโนโลยี
 3. จัดส่งร่างการปรับปรุงหลักสูตรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทบทวนและเสนอแนะอีกครั้งเพื่อจัดทำหลักสูตร ฉบับสมบูรณ์
 4. จัดส่งร่างหลักสูตรฉบับสมบูรณ์ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนระเบียบ
- ทั้งนี้สภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตรฯ ในการประชุม ครั้งที่ 3 / 2564 เมื่อวันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2564 และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตรฯ ในการประชุม ครั้งที่ 4 / 2564 เมื่อวันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2564 ตามลำดับ

สรุปการเก็บรวบรวมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังก่อนการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ.2564 สรุปได้ตามตารางด้านล่าง

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย							
	หน่วยงานภาครัฐ	หน่วยงานภาคเอกชน	ศิษย์เก่า	ศิษย์ปัจจุบัน	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ	บุคคลทั่วไป
ELO 1.1	/	/	/	/	/	/	/	/
ELO 1.2	/	/	/	/	/	/		/
ELO 1.3		/	/	/	/	/		/
ELO 1.4	/	/	/	/	/	/		
ELO 2.1	/	/	/	/	/	/	/	/
ELO 2.2	/	/			/	/	/	
ELO 3.1					/	/	/	
ELO 3.2	/	/					/	
ELO 3.3	/				/	/	/	
ELO 4.1	/		/	/	/	/	/	
ELO 4.2					/	/	/	/
ELO 4.3					/	/		
ELO 5.1					/	/		
ELO 5.2					/	/	/	
ELO 5.3	/	/						/

การจัดทำให้นี้เนื้อหาที่มีความทันสมัยทางหลักสูตรฯได้ปรับปรุงเนื้อหาเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมีกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบมาร่วมในการเรียนการสอน

เอกสารอ้างอิง

[9c เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เป็นปัจจุบัน](#)

[9k_4 ผลการเทียบเคียงหลักสูตรฯ](#)

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

2.1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง ที่คำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1) กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs) ที่ได้รับการศึกษาและทบทวนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ผลการประเมินหลักสูตร ฉบับปี พ.ศ. 2559 ตลอดจนนโยบายและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อหลักสูตร (เอกสาร มคอ. 2 หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล หน้า 33-40)

2) กำหนดโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา และคำอธิบายรายวิชา ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (เอกสาร มคอ. 2 หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างหลักสูตร หัวข้อ “หลักสูตร” หน้า 17-23) กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) โดยกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (Curriculum Mapping) (เอกสาร มคอ. 2 หัวข้อ “แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา” หน้า 71-74) และกำหนดกลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ และกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องและสะท้อนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (เอกสาร มคอ. 2 หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล หัวข้อ “การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน” หน้า 37-39)

3) ออกแบบวิธีการเรียนการสอนและการประเมินผลในแต่ละรายวิชา ที่ส่งเสริมให้เกิดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) โดยยึดกลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ และกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (เอกสาร มคอ. 2 หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล หัวข้อ “การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน” หน้า 37-39)

การออกแบบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคงคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยหลักสูตรได้รับการออกแบบให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 และคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยได้กำหนดกลยุทธ์การสอนและการประเมินผล ที่ใช้พัฒนาผลการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ดังนี้

(1) กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยคณะ จะเริ่มการสร้างคุณธรรม จริยธรรมตั้งแต่การปฐมนิเทศนิสิตใหม่ โดยการชี้แจงกฎระเบียบและกฎเกณฑ์ของสถาบัน ตลอดจนการรักษาระเบียบวินัย การตรงต่อเวลา การแต่งกายที่สุภาพและให้เกียรติสถาบัน การเรียนจะสอดแทรกให้นิสิตมีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม สิ่งแวดล้อมต่างๆ ให้ความสำคัญกับความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรมจริยธรรมในการเรียน การสอบ การทำคุณิพนธ์ รวมทั้งการให้คำปรึกษา การสอบโครงงานวิจัย การพิจารณาจริยธรรม และการสอบปากเปล่า จะมีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมการวิจัยอย่างสม่ำเสมอ

(2) กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาผลการเรียนรู้ด้านความรู้ โดยอาศัยกิจกรรมการเรียนและการให้คำปรึกษา ซึ่งประกอบด้วย การบรรยาย การฝึกปฏิบัติการ การทำรายงานทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม การนำเสนอรายงาน การศึกษาดูงาน การทำงานวิจัย ซึ่งจะทำให้เกิดกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้และการประยุกต์แนวคิดและทฤษฎีในทางปฏิบัติ รวมทั้งการคิดวิเคราะห์ การวางแผน และการตัดสินใจ

(3) กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา จะครอบคลุมกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น การบรรยาย การฝึกปฏิบัติการ การสัมมนาโดยใช้กรณีศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งการทำรายงานทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม โดยใช้ประเด็นปัญหาจากประสบการณ์การทำงานหรือกรณีศึกษาทั่วไป ซึ่งจะทำให้เกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ และเป็นการเสริมสร้างทักษะทางปัญญา

(4) กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น

- ในการเข้าชั้นเรียน กำหนดความรับผิดชอบด้านเวลาในการเข้าชั้นเรียนตามระเบียบ การรักษาระเบียบวินัย การตรงต่อเวลา การแต่งกายที่สุภาพเหมาะสม

- กิจกรรมการเรียนรู้ที่มีการจัดทำรายงานกลุ่ม และการนำเสนอรายงานร่วมกัน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมของกลุ่มและองค์กร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างดี มีความรับผิดชอบต่อตนเองและต่อกลุ่ม

- การทำงานวิจัย/ดุชฎินิพนธ์ ซึ่งผู้เรียนจะต้องรับผิดชอบในการเข้ารับคำปรึกษา มีการติดตามความก้าวหน้าและรายงานผล การกำหนดวันสอบตามตารางเวลาที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างวินัยและความรับผิดชอบต่อหน้าที่

- การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะ โดยการส่งเสริมให้ผู้เรียนจัดกิจกรรมสำคัญๆ ภายในรุ่นและระหว่างรุ่น เช่น การศึกษาดูงานร่วมกัน และกิจกรรมทางวิชาการต่างๆ อาทิ การประชุมวิชาการฯ เป็นต้น ผู้เรียนจะมีการพัฒนาทักษะทางสังคม (Social Skill) และสามารถสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่นได้

(5) กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาผลการเรียนรู้ด้านทักษะในการวิเคราะห์จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์สถานการณ์จำลอง และสถานการณ์เสมือนจริง และนำเสนอการแก้ปัญหาที่เหมาะสม เรียนรู้เทคนิคการประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศในหลากหลายสถานการณ์ ซึ่งได้อธิบายมาแล้วข้างต้น เช่น การเรียนในหมวดรายวิชาบังคับของหลักสูตร และการทำรายงานประจำวิชา เป็นต้น นอกจากนี้ การทำงานวิจัย/ดุชฎินิพนธ์จะมีการสืบค้นตำรา บทความวิชาการ งานวิจัย และเอกสารทางวิชาการต่างๆ จากแหล่งเรียนรู้ทั้งในห้องสมุดและในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งมีการนำเสนอผลการวิจัย ซึ่งผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นในการนำเสนอและอภิปรายผลได้

เอกสารอ้างอิง

[9a ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร \(Expected Learning Outcomes\)](#)

[9j_1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนโดยนิสิต 1-66](#)

[9j_2 ผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนโดยนิสิต 2-66](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

2.2 Programme Structure and Content

2.2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง ได้ดำเนินการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2564 โดยออกแบบและกำหนดรายละเอียดของหลักสูตรตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใต้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่เน้นให้บัณฑิตมีองค์ความรู้ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับแนวโน้มในอนาคต ทั้งนี้หลักสูตรได้เน้นผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถ และทักษะในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยใช้ความรู้ และประสบการณ์ในสาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคงในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ตลอดจนมีความรู้ และความสามารถในการปฏิบัติงานในสาขายุทธศาสตร์และความมั่นคงในลักษณะสหวิทยาการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ท่ามกลางสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้

สำหรับในรายละเอียดของหลักสูตร มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) และระดับรายวิชา (CLOs) ที่ครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ที่ช่วยให้ผู้สอนได้ออกแบบวิธีการสอนรายวิชาต่างๆ และวิธีการประเมินที่แสดงว่าเกิดการเรียนรู้ที่บรรลุ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจวิธีการเรียนการสอน และการประเมินผล รวมถึงความสัมพันธ์ของหลักสูตรกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอื่นๆ ไว้อย่างสอดคล้อง

หลักสูตรฯ ได้ทำการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ และกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้เห็นการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และความสัมพันธ์ของหลักสูตรกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ดังแสดงในเอกสาร มคอ. 2 หมวดที่ 4 หัวข้อ “การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน” หน้า 37-39 และหมวดที่ 5 “หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนิสิต” หน้า 41-42 ตามลำดับ

ทั้งนี้ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคงได้ดำเนินการวิจัยประเมินหลักสูตรและดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี โดยฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 เป็นฉบับล่าสุด เพื่อให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านวิชาการและด้านสังคมทั้งยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) นโยบายไทยแลนด์ 4.0 และโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เป็นสำคัญ โดยหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2564 มีรายวิชาให้ชื่อและคำอธิบายรายวิชามีความสอดคล้องกัน และปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วตามกระแสโลกาภิวัตน์ ทำให้รายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย

ตลอดจนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคงได้มีการกำหนดคำอธิบายรายวิชา และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละรายวิชา (CLOs) ซึ่งอาจารย์ผู้สอนนำไปใช้เป็นกรอบในการจัดทำ มคอ. 3 ทั้งนี้ มคอ. 3 ของแต่ละรายวิชา มีความเชื่อมโยงผลการเรียนรู้ ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติอย่างครบถ้วน โดยอาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจง มคอ. 3 ให้ผู้เรียนในวันที่เรียนรายวิชานี้ และเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนมีการจัดทำ มคอ. 5 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้นำผลจาก มคอ. 5 มา

พิจารณาปรับปรุงเนื้อหา วิธีการสอน และการประเมินผล เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและจัดทำ มคอ.3 ให้ทันสมัยในรอบปีต่อไป

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร รายวิชา และข้อกำหนดต่างๆ ที่เผยแพร่ในช่องทางต่างๆ เช่น ระบบการจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยบูรพา (<https://tqf.buu.ac.th>) เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยบูรพา (<https://www.buu.ac.th>) เว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา (<http://grd.buu.ac.th>) เว็บไซต์ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ (<http://www.polsci-law.buu.ac.th>) Facebook ของงานบัณฑิตศึกษาและหลักสูตรยุทธศาสตร์และความมั่นคง ตลอดจน Social Network ต่างๆ ทั้งของส่วนกลางคณะฯ และของคณาจารย์ในหลักสูตร เป็นต้น โดยหลักสูตรได้มีช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม สามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร รายวิชา และข้อกำหนดของหลักสูตรได้ ดังแสดงในตารางที่ 2.2.1.1

ตารางที่ 2.2.1.1 ช่องทางการเข้าถึงรายละเอียดและข้อกำหนดของหลักสูตรและรายวิชา จำแนกตามประเภทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ช่องทางการสื่อสาร	ผู้สนใจ ทั่วไป	ผู้ใช้ บัณฑิต	ศิษย์เก่า	นิสิต ปัจจุบัน	อาจารย์/ บุคลากร
เอกสารหลักสูตร (มคอ. 2) ปรับปรุงโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					✓
มคอ. 3 ปรับปรุงโดยอาจารย์ผู้สอน				✓	✓
ระบบการจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ปรับปรุงโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					✓
เว็บไซต์คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ปรับปรุงโดยบุคลากรที่ได้รับมอบหมาย	✓	✓	✓	✓	✓
เว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ปรับปรุงโดยบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา	✓	✓	✓	✓	✓
เว็บไซต์มหาวิทยาลัยบูรพา ปรับปรุงโดยบุคลากรที่ได้รับมอบหมายในระดับมหาวิทยาลัย	✓	✓	✓	✓	✓
Facebook ของงานบัณฑิตศึกษาและหลักสูตร ยุทธศาสตร์และความมั่นคง ปรับปรุงโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรของคณะ	✓	✓	✓	✓	✓
การบอกเล่าของบุคคลที่เคยเรียนในหลักสูตรนี้มาก่อน			✓	✓	✓
อื่นๆ เช่น อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน	✓	✓	✓	✓	✓

หลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ และ Facebook ของงานบัณฑิตศึกษาและหลักสูตรยุทธศาสตร์และความมั่นคง ตลอดจน Social Network ต่างๆ ทั้งของ

ส่วนกลางคณะและของคณาจารย์ในหลักสูตร นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้ประชาสัมพันธ์หลักสูตร
ตัวตนเองในโอกาสต่างๆ ดังนั้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรได้ตลอดเวลา



ภาพที่ 1 Facebook
ของหลักสูตรยุทธศาสตร์
และความมั่นคง



ภาพที่ 2 Facebook ของ
งานบัณฑิตศึกษา
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

เอกสารอ้างอิง

[9b คำอธิบายรายวิชา \(Course Description\)](#)

[9c เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เป็นปัจจุบัน](#)

[9j_1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนโดยนิสิต 1-66](#)

[9j_2 ผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนโดยนิสิต 2-66](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

2.2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคงได้ออกแบบให้นิสิตสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) เมื่อสิ้นปีการศึกษาในแต่ละชั้นปี ซึ่งสอดคล้องกับความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (Yearly Learning Outcomes- YLOs) ตามแผนการศึกษาแบบ 1.1 (สำเร็จปริญญาโท และทำดุษฎีนิพนธ์) แบบ 2.1 (สำเร็จปริญญาโท เรียนรายวิชา และทำดุษฎีนิพนธ์) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 2.2.2.1

ตารางที่ 2.2.2.1 การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเมื่อสิ้นปีการศึกษาในแต่ละชั้นปี จำแนกตามแผนการศึกษา

แผนการศึกษา	ปีการศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLOs)
แบบ 1.1	1	ELO1.2 ELO1.4 ELO2.1 ELO2.2 ELO3.1 ELO3.2 ELO3.3 ELO4.1 ELO4.2 ELO5.2 ELO5.3
	2	ELO1.2 ELO1.4 ELO2.1 ELO2.2 ELO3.1 ELO3.2 ELO3.3 ELO4.1 ELO4.2 ELO5.2 ELO5.3
	3	ELO1.2 ELO1.4 ELO2.1 ELO2.2 ELO3.1 ELO3.2 ELO3.3 ELO4.1 ELO4.2 ELO5.2 ELO5.3
แบบ 2.1	1	ELO1.1 ELO1.2 ELO1.3 ELO1.4 ELO2.1 ELO2.2 ELO3.1 ELO3.2 ELO3.3 ELO4.1 ELO4.2 ELO4.3 ELO5.1 ELO5.2 ELO5.3
	2	ELO1.2 ELO1.4 ELO2.2 ELO3.1 ELO3.3 ELO4.2 ELO5.2
	3	ELO1.2 ELO1.4 ELO2.2 ELO3.1 ELO3.3 ELO4.2 ELO5.2

งานพัฒนาคุณภาพ กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป ทุกรายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอน ต้องเขียน CLOs ใน มคอ. 3

คณะกรรมการประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง กำลังศึกษาแนวทางการเขียน CLOs เพื่อเป็นกรอบให้อาจารย์ผู้สอนสามารถเขียน CLOs ใน มคอ. 3 ทุกรายวิชาของหลักสูตร เพื่อให้รายวิชาของหลักสูตรสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเมื่อสิ้นปีการศึกษาในแต่ละชั้นปี (YLOs) และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs) ตามลำดับ

เอกสารอ้างอิง

[9a ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร \(Expected Learning Outcomes\)](#)

[9e ปรัชญาการศึกษา \(Educational Philosophy\) \(เล่ม มคอ.2\)](#)

[9c เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เป็นปัจจุบัน](#)

2.2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

หลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการ และผลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นข้อมูลนำเข้าในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร มีการใช้ข้อมูลความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยหลักสูตรได้นำผลการวิพากษ์หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ที่ประกอบด้วยศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ยาวะประภาษ และพลโท พร พิศก (รายละเอียดปรากฏในเอกสาร มคอ.2 ภาคผนวกหมายเลข 7

ผลการวิพากษ์หลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หน้า 83-85) และความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์ บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรมาเป็นปัจจัยนำเข้าในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร โดยการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) และรายวิชาที่ตอบสนองต่อผลการเรียนรู้นี้ดังกล่าว ทั้งนี้ในทุกปี

การศึกษาคณะกรรมการประจำหลักสูตรจะมีการทบทวนการนำหลักสูตรไปใช้จาก มคอ. 3 และ มคอ. 5 เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับเมื่อถึงวาระเวลา

คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นฉบับที่ปรับปรุงแก้ไขจากฉบับ พ.ศ. 2559 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินผลหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา ยุทธศาสตร์และความมั่นคง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 และนำผลการวิจัยส่วนนี้มาหลอมรวมกับข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากนิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เพื่อกำหนดรูปแบบและพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ให้เป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 2.2.3.1 ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการการออกแบบหลักสูตรฯ พ.ศ. 2564

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากภายนอก	รายวิชาที่สอดคล้องกับสถานการณ์	ปรับเปลี่ยนรายวิชา คำอธิบายรายวิชาให้มีความ ทันสมัยกับสถานการณ์และมีกรณีศึกษาต่าง ๆ ที่ ทันสมัย
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอน	การปรับปรุงพื้นฐานความรู้ให้กับผู้เรียน และการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น	เพิ่มการบรรยายเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นของ รายวิชานั้น ๆ ให้กับผู้เรียน และมีการ ประชาสัมพันธ์ผ่านทางช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ มากขึ้น
นิสิตปัจจุบัน	การเพิ่มพื้นที่ในการสืบค้น/เรียนรู้	หลักสูตรฯ จัดให้มีพื้นที่ในการเรียนรู้มากขึ้น
ศิษย์เก่า	การเรียนรู้กรณีศึกษาที่หลากหลายทั้งในและ ต่างประเทศ	จัดให้มีเอกสาร/สื่อในการเรียนการสอนที่ หลากหลายมากขึ้น
หน่วยงานภาครัฐ	ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทักษะกับการ ทำงานและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้	หลักสูตรฯ ได้พัฒนาแนวทางในการจัดการเรียน การสอนให้นิสิตได้วิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ มากขึ้นและเรียนรู้จากผู้สอน/วิทยากรที่ หลากหลาย
หน่วยงานภาคเอกชน	มีองค์ความรู้ที่สามารถนำมาใช้ในการทำงาน สามารถวิเคราะห์ แก้ไข และเสนอแนะได้ รวมถึงสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้	หลักสูตรฯ ได้พัฒนาแนวทางในการจัดการเรียน การสอนให้นิสิตได้วิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ มากขึ้นและเรียนรู้จากผู้สอน/วิทยากรที่ หลากหลาย และเพิ่มการเรียนการสอนด้าน เทคโนโลยี
บุคคลทั่วไป	เรียนรู้ในองค์ความรู้ที่หลากหลายเพื่อนำไปใช้ ในการพัฒนาสังคมในอนาคต	หลักสูตรฯ ได้เชิญทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญที่ หลากหลายมาบรรยาย/จัดสัมมนาเพื่อให้ผู้เรียน ได้รับมุมมองที่หลากหลายและสามารถถ่ายทอด ประสบการณ์ระหว่างผู้เรียนและวิทยากร รวมถึง ระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง

เอกสารอ้างอิง

[9e ปรัชญาการศึกษา \(Educational Philosophy\) \(เล่ม มคอ.2\)](#)

[9c เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เป็นปัจจุบัน](#)

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

2.2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

การจัดรายวิชาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสตร์และความมั่นคง มีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) อย่างชัดเจน ทั้งรายวิชาบังคับ รายวิชาเลือก และงานนิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังมีรายวิชาเลือกที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ซึ่งนิสิตสามารถเลือกเรียนตามความสนใจเพื่อให้นิสิตสามารถแสวงหาความเชี่ยวชาญ บูรณาการการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาในองค์ความรู้ของสาขาวิชาพุทธศาสตร์และความมั่นคง ดังแสดงในตารางที่ 2.2.4.1

ตารางที่ 2.2.4.1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และรายวิชาของแผนการศึกษา

ชื่อวิชา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง														
	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO	ELO
	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3
แบบ 1.1 (สำเร็จปริญญาโท และทำดุษฎีนิพนธ์)															
67489864 ดุษฎีนิพนธ์		●		●	●	●	●	●	●	●	●			●	●
แบบ 2.1 (สำเร็จปริญญาโท เรียนรายวิชา และทำดุษฎีนิพนธ์)															
หมวดวิชาบังคับ															
67470464 ความมั่นคงศึกษา	●		●		●		○	●			●			●	
67474164 มหายุทธศาสตร์			●	●	●		●	○		○	●			●	
67477264 วิธีวิทยาการวิจัย ขั้นสูง	●	●		●		●	●		○		●		●	○	
67478464 สัมมนา ยุทธศาสตร์และนโยบายความ มั่นคงแห่งชาติ			●	○	●		○		●		●	○	○	●	
หมวดดุษฎีนิพนธ์															
67499864 ดุษฎีนิพนธ์		●		●		●	●		○		●			●	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการทำแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาพิจารณาความรับผิดชอบที่ผู้สอนสามารถดำเนินการได้ในแต่ละรายวิชา จากนั้นคณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาภาพรวมของหลักสูตรเพื่อให้ได้ตาม ELOs จึงทำให้ในแต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน โดยมีการระบุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการ

เรียนรู้สู่รายวิชา (Curriculum Mapping) อีกทั้งในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา จะมีการทำกิจกรรมตามที่เสนอมาข้างต้น ซึ่งช่วยให้มีผลการเรียนรู้เป็นไปตามที่คาดหวัง

เอกสารอ้างอิง

[9e ปรัชญาการศึกษา \(Educational Philosophy\) \(เล่ม มคอ.2\)](#)

[9d_1 รายการประมวลรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566](#)

[9d_2 67470464 ความมั่นคงศึกษา](#)

[9d_3 67474164 มหายุทธศาสตร์](#)

[9d_4 67477264 วิถีวิทยาการวิจัยขั้นสูง](#)

[9d_5 67478464 สัมมนายุทธศาสตร์และนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ](#)

2.2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง ได้ออกแบบรายวิชาให้มีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) อย่างชัดเจน โดยจัดเรียงลำดับรายวิชาต่างๆ เพื่อให้มีลำดับศึกษาและเกิดการเรียนรู้ตามลำดับผลการเรียนรู้ที่เหมาะสม โดยเริ่มต้นจากการศึกษารายวิชาบังคับ ที่เป็นความรู้รากฐานสำคัญเชิงทฤษฎี รวมถึงองค์ความรู้อื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมุ่งพัฒนาด้านความรู้และทักษะทางปัญญาเป็นหลัก และการทำดุชนิพนธ์ที่มุ่งพัฒนาความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์ การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งการทำดุชนิพนธ์จะพัฒนานิสิตให้มีความรู้ความสามารถและเชิงบูรณาการ ทั้งความรู้ ความคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ ตลอดจนทักษะและประสบการณ์สำคัญ ดังนั้นรายวิชาเหล่านี้จะพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิตให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรตามลำดับอย่างชัดเจน

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคงได้วิเคราะห์แผนการศึกษาและการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเป็นบูรณาการ ดังแสดงในตารางที่ 2.2.5.1 และ 2.2.5.2

ตารางที่ 2.2.5.1 การเรียงลำดับรายวิชาตามลำดับชั้นปี ของแผนการศึกษา แบบ 1.1

ภาค/ชั้นปี	หมวดวิชา	รายวิชา	คำอธิบายรายวิชา
ตั้งแต่ภาคต้น ปีที่ 1 ถึง ภาคปลาย ปีที่ 3	ดุชนิพนธ์	67489864 ดุชนิพนธ์	ศึกษาและพัฒนาประเด็นการวิจัยด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคงอย่างเป็นระบบ ผ่านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการจัดทำดุชนิพนธ์อย่างเป็นระบบ และได้มาตรฐานตามวิถีวิทยาการวิจัย รวมถึงการตีพิมพ์บทความจากดุชนิพนธ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

ตารางที่ 2.2.5.2 การเรียงลำดับรายวิชาตามลำดับชั้นปี ของแผนการศึกษา แบบ 2.1

ภาค/ชั้นปี	หมวดวิชา	รายวิชา	คำอธิบายรายวิชา
ภาคต้น ปีที่ 1	บังคับ	6 7 4 7 0 4 6 4 ความมั่นคง ศึกษา	ขอบข่ายและแนวทางการศึกษาด้านความมั่นคง นิยามว่าด้วยความมั่นคง นิเวศวิทยาความมั่นคง แนวคิดและทฤษฎีต่างๆ ด้านความมั่นคง ระบอบการปกครองรูปแบบต่างๆ กับความมั่นคง กลไกที่เสริมสร้างความมั่นคงในระดับสากล ในระดับภูมิภาค และในระดับประเทศ ความมั่นคงในระดับท้องถิ่น กลไกทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมสำหรับความมั่นคง ปัจจัยที่เกื้อหนุนและสั่นคลอนความมั่นคง บทบาทขององค์กรต่างๆ ทั้งในและระหว่างประเทศ ในการเสริมสร้างความมั่นคง แนวโน้มและทิศทางด้านความมั่นคงศึกษา และข้อจำกัดในการศึกษาด้านความมั่นคง
	บังคับ	67474164 มหา ยุทธศาสตร์	ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ วิวัฒนาการของหลักยุทธศาสตร์และแนวคิดของนักยุทธศาสตร์ กระบวนทัศน์ด้านยุทธศาสตร์ซึ่งกำหนดทิศทางและแนวทางในการกำหนดนโยบายของประเทศ ประเภทและระดับยุทธศาสตร์ ทั้งด้านความมั่นคง การเมือง เศรษฐกิจ สังคม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี พลังงาน และสิ่งแวดล้อม วิธีการศึกษายุทธศาสตร์และกระบวนการกำหนดยุทธศาสตร์ การประเมินสภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ประเทศมหาอำนาจและประเทศรอบบ้าน

ภาค/ชั้นปี	หมวดวิชา	รายวิชา	คำอธิบายรายวิชา
ภาคปลาย ปีที่ 1	บังคับ	67477264วิธี วิทยาการวิจัย ขั้นสูง	วิธีวิทยาด้านสังคมศาสตร์เชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ การกำหนดประเด็นวิจัย ปรัชญาการตั้งคำถามในงานวิจัย การเลือกแนวทางการทำวิจัย การวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากงานวิจัย การวางแผนการทำวิจัย
	บังคับ	67478464 สัมมนา ยุทธศาสตร์ และนโยบาย ความมั่นคง แห่งชาติ	ปรัชญากำหนดยุทธศาสตร์ ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์และการกำหนดนโยบาย อิทธิพลจากระบอบการปกครอง เศรษฐกิจ สังคม วิทยาศาสตร์ โลกาภิวัตน์ และเทคโนโลยีนวัตกรรมต่าง ๆ ที่มาจากทั้งในและต่างประเทศ โดยกรณีศึกษาจากประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภูมิภาคเอเชีย และแปซิฟิก
ตั้งแต่ภาค ฤดูร้อน ปี ที่ 1 ถึง ภาคปลาย ปีที่ 3	ดุชนิพนธ์	67499864 ดุชนิพนธ์	ศึกษาและพัฒนาประเด็นการวิจัยด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคงอย่างเป็นระบบ ผ่านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการจัดทำดุชนิพนธ์อย่างเป็นระบบและได้มาตรฐานตามวิธีวิทยาการวิจัย รวมถึงการตีพิมพ์บทความจากดุชนิพนธ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

ก่อนเปิดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนผลการบริหารจัดการหลักสูตร เนื้อหารายวิชา ตลอดจนกลยุทธ์การสอน การประเมินผลการเรียนรู้ และแผนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การเรียนการสอนมีความทันสมัยและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เอกสารอ้างอิง

[9e ปรัชญาการศึกษา \(Educational Philosophy\) \(เล่ม มคอ.2\)](#)

[9j_1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนโดยนิสิต 1-66](#)

[9j_2 ผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนโดยนิสิต 2-66](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

2.2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

ภายใต้ปรัชญาของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง ที่มุ่งมั่นผลิตบัณฑิตศึกษาที่มีความรู้ทางยุทธศาสตร์และความมั่นคงอย่างเชี่ยวชาญ มีทักษะและความสามารถในการวิจัยทางยุทธศาสตร์และความมั่นคงอย่างรอบด้าน ทั้งในระดับนานาชาติ ระดับชาติ และระดับท้องถิ่น เพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมใหม่ในการพัฒนาประเทศบนพื้นฐานด้านวิชาการ และธรรมาภิบาลเป็นสำคัญ นั้น หลักสูตรจึงได้ออกแบบโครงสร้างหลักสูตร ทั้งแผนการศึกษาแบบ 1.1 (สำเร็จปริญญาโท และทำดุษฎีนิพนธ์) และแบบ 2.1 (สำเร็จปริญญาโท เรียนรายวิชา และทำดุษฎีนิพนธ์) เพื่อผลิตบัณฑิตศึกษาตามคุณลักษณะที่กำหนดได้ตามปรัชญาของหลักสูตร ที่มุ่งสร้างความเชี่ยวชาญ ทักษะ และความสามารถในการวิจัยด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคงอย่างรอบด้าน เป็นสำคัญ

ดังนั้น หลักสูตรจึงมีได้กำหนดทางเลือกของรายวิชาหลัก (Major) และรายวิชารอง (Minor) แต่ประการใด แต่กำหนดเป็น 2 หมวดรายวิชา (สำหรับแผนการศึกษาแบบ 2.1) คือ หมวดวิชาบังคับ และหมวดดุษฎีนิพนธ์ และ 1 หมวดรายวิชา (สำหรับแผนการศึกษา แบบ 1.1) คือ หมวดดุษฎีนิพนธ์ ตามลำดับ

เอกสารอ้างอิง

[9e ปรัชญาการศึกษา \(Educational Philosophy\) \(เล่ม มคอ.2\)](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

2.2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคงได้กำหนดแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและเป็นปัจจุบันตามการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม โดยหลักสูตรมีกระบวนการทบทวนและปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ โดยกรรมการประจำหลักสูตรใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ได้แก่ ผลการประเมินหลักสูตรจากบัณฑิต ผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงข้อเสนอแนะจาก มคอ.7 มาพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร และในการปรับปรุงหลักสูตร ทั้งนี้คณะกรรมการ

รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดระบบการจัดเก็บข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในระหว่างการดำเนินการของหลักสูตรปัจจุบันในรูปแบบกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลาย เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมและมีความทันสมัยตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยได้นำข้อมูลสะท้อนกลับไปปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

อีกทั้งหลักสูตรฯ ได้สนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณชนในรูปแบบต่างๆ เช่น บทความวิจัย/บทความวิชาการในวารสารทางวิชาการหรือรายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ การให้บริการวิชาการ เป็นต้น ตลอดจนการสนับสนุนให้อาจารย์อบรมเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร อาทิ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 การอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน อาทิ โครงการพัฒนาทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี: ซึ่งมีทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ เข้าร่วมในโครงการดังกล่าว

เอกสารอ้างอิง

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

2.3 Teaching and Learning Approach

2.3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

ปรัชญาของหลักสูตรได้สะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรมุ่งสร้างเสริมความรู้ความสามารถ ตลอดจนทักษะทั้งความถนัดเฉพาะสาขาวิชาและทักษะทั่วไปของนิสิตให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยอาจารย์ผู้สอนใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนหรือกลยุทธ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student Centered) แบบ Active Learning อีกทั้งเปิดโอกาสให้เรียนรู้ตามแนวทาง Active Learning ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ได้คิด ได้แย้ง วิเคราะห์ สะท้อนความคิด สืบสอบความรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ สังเคราะห์สร้างความรู้ด้วยตนเอง และสามารถนำความรู้ไปแก้ไขปัญหาและพัฒนาตนเอง สังคม และประเทศ ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรมุ่งสร้างเสริมความรู้ความสามารถ ตลอดจนทักษะของผู้เรียนให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง วิธีการเรียนการสอนในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคงที่ตอบสนองต่อปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

กิจกรรมการเรียนการสอนที่สะท้อนปรัชญาของหลักสูตร

ปรัชญาหลักสูตร	การจัดการเรียนการสอน
ความรู้	ใช้การเรียนการสอนในหลากหลายรูปแบบ โดยเน้นหลักการทางทฤษฎี และนำไปประยุกต์ต่อการวิเคราะห์สถานการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ให้เป็นไปตามลักษณะของรายวิชาตลอดจนเนื้อหาสาระของรายวิชานั้น ๆ นอกจากนี้จะจัดให้มีการเรียนรู้ โดยการศึกษาดูงานในพื้นที่

ปรัชญาหลักสูตร	การจัดการเรียนการสอน
	จริง หรือเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ตรงมาเป็นวิทยากรพิเศษเฉพาะเรื่อง ตลอดจนการเข้าร่วมปฏิบัติงานในพื้นที่
ทักษะวิเคราะห์	ใช้การสอนที่มีการกำหนดกิจกรรมให้มีการทำงานเป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม หรือต้องค้นคว้าหาข้อมูลจากการสัมภาษณ์บุคคลอื่น หรือผู้มีประสบการณ์ การส่งเสริมให้เข้าอบรมในหัวข้อด้านการเขียนงานวิจัย การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การอบรมผ่านระบบออนไลน์ต่าง ๆ
นำความรู้ไปใช้ในการแก้ไข ปัญหา	โดยจัดการเรียนการสอนในลักษณะศึกษา วิจัย ค้นคว้า อภิปรายถกเถียงทางวิชาการ (Discussion) โดยยกกรณีศึกษาทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคมและวัฒนธรรม การทหาร วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี พลังงาน สิ่งแวดล้อม และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศ และในรายวิชาจะจัดให้วิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาบรรยายและการลงพื้นที่เพื่อศึกษาจากสภาพความเป็นจริง เพื่อให้นิสิตนำความรู้ภาคทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ

ทั้งนี้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรฯ มีการรับรู้ปรัชญาการศึกษาผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น เว็บไซต์ของกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา (http://service.buu.ac.th/index.php/buuedu_philo/) เว็บไซต์ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ (<http://www.polsci-law.buu.ac.th>) การปฐมนิเทศนิสิตของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง เป็นต้น นอกจากนี้นิสิตยังได้รับการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับรายวิชาในชั่วโมงแรกของการเรียนการสอน (มคอ. 3) เช่น คำอธิบายรายวิชา วัตถุประสงค์รายวิชา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง วิธีการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล คู่มือนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

[9e ปรัชญาการศึกษา \(Educational Philosophy\) \(เล่ม มคอ.2\)](#)

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

2.3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

วิธีการเรียนการสอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา และปรัชญาของหลักสูตร ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนว Active Learning ซึ่งทั้งผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันในการรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ อาจารย์ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่น เปิดโอกาสและกระตุ้นให้นิสิตมีส่วนร่วมหรือมีบทบาทสำคัญในกระบวนการเรียนการสอน เรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติ เพิ่มพูนประสบการณ์ในความถนัดเฉพาะสาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง สามารถเลือกหัวข้อในการทำวิจัยได้ด้วยตนเอง ซึ่งสะท้อนการบูรณา

การจากภาคทฤษฎีสู่การปฏิบัติ และช่วยเสริมสร้างศักยภาพความเป็นนักวิจัยทางยุทธศาสตร์และความมั่นคงที่เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร นอกจากนี้ในรายวิชานี้ยังเปิดโอกาสให้นิสิตมีการเรียนรู้จากกรณีศึกษา (Case-studies) และการศึกษาค้นคว้าทั้งรายบุคคลและกลุ่ม ซึ่งช่วยให้นิสิตได้พัฒนาวิธีการคิด การวิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ รวมถึงการฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกับผู้อื่น

เอกสารอ้างอิง

[9d_2 67470464 ความมั่นคงศึกษา](#)

[9d_3 67474164 มหายุทธศาสตร์](#)

[9d_4 67477264 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง](#)

[9d_5 67478464 สัมมนายุทธศาสตร์และนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ](#)

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

2.3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

วิธีการเรียนการสอนตามแนวทาง Active Learning ที่แสดงให้เห็นถึงการเข้ามาเกี่ยวข้องในกิจกรรมการเรียนรู้ของนิสิตผ่านรายวิชาในหลักสูตร ที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่แตกต่างกันและมีความหลากหลาย เพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยในแต่ละหัวข้อของ ELOs ได้กำหนดกลยุทธ์การสอนและการประเมินผลไว้ใน มคอ.2 โดยใน มคอ.3 ของแต่ละรายวิชายังได้กำหนดวัตถุประสงค์ในแต่ละหัวข้อ กิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs และ ELOs ที่ได้ระบุไว้โดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอนดังนี้

1.ใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) โดยผู้สอนจะยกปัญหาที่สมมุติขึ้น/จากสถานการณ์จริง แล้วผู้สอนกับนักเรียนร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาเสนอวิธีแก้ปัญห

2.เน้นทักษะกระบวนการคิด (Thinking Based Learning) ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียน คิดเป็นลำดับขั้นแล้วขยายความคิดต่อเนื่องจากความคิดเดิม เช่น การศึกษากรณีตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ และให้ผู้เรียนเสนอการประยุกต์กับงานของตนเอง/การนำไปสู่การพัฒนาในหน่วยงานหรือชุมชน

3.เน้นกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ จากอภิปรายและแสดงความคิดเห็น ผู้สอนกระตุ้นผู้เรียนเกิดคำถามหรือตั้งคำถาม เช่น การเปิดชั้นเรียนด้วยการตั้งคำถามจากหัวข้อที่จะบรรยาย หรือ ระหว่างการบรรยาย เนื้อหา หรือ การมอบรายหัวข้อให้ผู้เรียนอภิปราย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนศึกษาจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ และนำข้อมูลมาสังเคราะห์ก่อนการอภิปราย

เอกสารอ้างอิง

[9d_2 67470464 ความมั่นคงศึกษา](#)

[9d_3 67474164 มหายุทธศาสตร์](#)

[9d_4 67477264 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง](#)

[9d_5 67478464 สัมมนายุทธศาสตร์และนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ](#)

2.3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

การสอนบรรยายมีสื่อการสอนที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้ผ่าน MOOCs วิดีโอจากยูทูบ วิดีโอที่ผู้สอนจัดทำขึ้นเอง การเข้าร่วมในงานสัมมนาทางวิชาการ การสนับสนุนให้ผู้เรียนส่งผลงานเข้าร่วมในงานสัมมนาหรือเสวนาทางวิชาการต่าง เพื่อให้บัณฑิตสามารถอธิบายทฤษฎี การวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา การหาแนวทางแก้ไขประเภททักษะวิชาชีพ การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี (Skill) ได้มีการสอดแทรกตัวอย่างกรณีศึกษาต่างๆ ทางด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพขณะเรียน และมอบหมายงานให้นักสิตเป็นกลุ่ม เพื่อให้บัณฑิตตระหนักถึงจรรยาบรรณวิชาชีพ ความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ในการเรียนการสอนของรายวิชาที่ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาการคิด รู้จักวิธีการแสวงหาความรู้ และแก้ไขปัญหา เช่น ในกรณีรายวิชา 67477264 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง นิสิตจะได้ฝึกทดลองเชิงปฏิบัติในกระบวนการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ตั้งแต่การกำหนดหัวข้อวิจัย การกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย การออกแบบระเบียบวิธีการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนการสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลการวิจัย และการกำหนดข้อเสนอแนะ อีกทั้งการอ้างอิงและการจัดทำรายการบรรณานุกรม ตามลำดับ โดยส่งเสริมให้นักสิตมีแรงจูงใจที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-directed learning) โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ปัญหาในบริบทแวดล้อมของนิสิต เพื่อพัฒนาเป็นปัญหาของการวิจัย และนำไปสู่การกำหนดหัวข้อการวิจัยและวัตถุประสงค์ของการวิจัยตามลำดับ เมื่อนิสิตกำหนดหัวข้อวิจัยและวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้แล้ว นิสิตจำเป็นต้องพัฒนารอบแนวคิดของการวิจัยจากวรรณกรรมที่นิสิตทบทวน ผ่านกระบวนการรวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์วรรณกรรมออกมาเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย เพื่อมุ่งตอบคำถามการวิจัย/วัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นสำคัญ หลังจากนิสิตได้หัวข้อการวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย และกรอบแนวคิดของการวิจัยเรียบร้อยแล้ว จะนำไปสู่การกำหนดกระบวนการในการแสวงหาคำตอบของวัตถุประสงค์การวิจัยภายใต้กรอบแนวคิดในการวิจัยหนึ่งๆ ผ่านการกำหนดระเบียบวิธีในการวิจัยและแผนการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ เป็นต้น ซึ่งกระบวนการดังกล่าวของรายวิชาข้างต้นเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ และวิธีการในการแสวงหาความรู้ ตลอดจนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เอกสารอ้างอิง

[9j_1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนโดยนิสิต 1-66](#)

[9j_2 ผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนโดยนิสิต 2-66](#)

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

2.3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

ตัวอย่างเช่นในกรณีของรายวิชา 67478464 สัมมนาพุทธศาสตร์และนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ โดย ผศ.ดร.อนรรตน์ อนันทนารถ โดยเชิญวิทยากรบรรยายพิเศษ คือ ศาสตราจารย์ ดร.วรเดช จันทรศร เสวนา รวมถึงการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาให้ความรู้ เพื่อเพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์เชิงวิชาการ

เอกสารอ้างอิง

[9k_6 สรุปการดำเนินงานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง](#)

2.3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน จะพิจารณาผลจาก มคอ. 5 เพื่อนำมาปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์และผู้เรียน รวมถึงสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ เช่น นโยบายของรัฐ มหาวิทยาลัยบูรพา คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ สภาพทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม เป็นต้น ทั้งนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาในหลักสูตรด้วยวิธีการสอนที่หลากหลาย การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการสอน การประเมินการสอน การทำดัชนีชี้วัดและการติดตามความก้าวหน้าของการทำดัชนีชี้วัดทั้งนี้ อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนแนวทาง/รูปแบบใหม่ๆ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ แสวงหาและสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยเลือกวิธีสอนที่เหมาะสม สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา และเนื้อหาวิชา เช่น การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน การสอนโดยใช้กรณีศึกษาที่ทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน การเรียนรู้ในแหล่งเรียนรู้ การสอนแบบปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบ active learning การเรียนรู้แบบร่วมมือ การทำวิจัย เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

[9a ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร \(Expected Learning Outcomes\)](#)

[9j_1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนโดยนิสิต 1-66](#)

[9j_2 ผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนโดยนิสิต 2-66](#)

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

2.4 Student Assessment

2.4.1 variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

ในระหว่างปีการศึกษา อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ รวมถึงดัชนีชี้วัดดำเนินการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนในระหว่าง โดยสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs) อย่างต่อเนื่อง ดังนี้

ตารางที่ 2.4.1.1. การประเมินผู้เรียนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	กลยุทธ์ในการประเมินผลการเรียนรู้
ELO 1,2,3,4 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ประเมินจากพฤติกรรมและการเรียน เช่น การตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบ การแสดงออก และแนวคิดที่สะท้อนทั้งจากข้อเขียน และการอภิปรายถกเถียงทางวิชาการในกระบวนการเรียน เป็นต้น โดยประเมินทั้งจากอาจารย์ประจำวิชา และเพื่อนร่วมชั้น
ELO 5,6 ด้านความรู้	ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการปฏิบัติของนิสิต ทั้งด้านความรู้จากการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การสอบรายวิชา การสอบเค้าโครงคหุฎินิพนธ์/ คหุฎินิพนธ์ฉบับสมบูรณ์
ELO 7,8,9 ด้านทักษะทางปัญญา	ประเมินการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญาของนิสิต ทั้งจากด้านความรู้ การอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น การสอบรายวิชา การสอบเค้าโครงคหุฎินิพนธ์/ คหุฎินิพนธ์ฉบับสมบูรณ์
ELO 10,11,12 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ประเมินจากพฤติกรรมและการแสดงออกของนิสิตในการนำเสนอรายงานในชั้นเรียน และสังเกตจากพฤติกรรมที่แสดงออกในการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ และความครบถ้วนชัดเจนตรงประเด็นของข้อมูล
ELO 13,14,15 ด้านทักษะทางการวิเคราะห์ การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. ประเมินจากเทคนิคการนำเสนอโดยใช้ทฤษฎี การเลือกใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือคณิตศาสตร์และสถิติที่เกี่ยวข้อง 2. ประเมินจากความสามารถในการอธิบาย ถึงข้อจำกัด เหตุผลในการเลือกใช้เครื่องมือต่าง ๆ การอภิปราย กรณีศึกษาต่างๆ ที่มีการนำเสนอต่อชั้นเรียน

หลักสูตรฯ กำหนดระบบการให้คะแนนแบบมีค่าระดับชั้นสำหรับรายวิชาต่างๆ (ดูรายละเอียดในเอกสาร มคอ. 2 หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนิสิต หัวข้อ “กฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน (เกรด)” หน้า 41) การประเมินระหว่างเรียนนี้ อาจารย์ผู้สอนกำหนดช่วงเวลา วิธีการ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และการให้ระดับคะแนน (เกรด) ของแต่ละวิชาอย่างชัดเจนใน มคอ. 3 โดยการประเมินดังกล่าวสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา (CLOs) ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ทั้งนี้ การประเมินดังกล่าวมีการแจ้งให้นิสิตได้รับรู้เกี่ยวกับข้อกำหนดต่างๆ ในคาบแรกของการแนะนำรายวิชา

การประเมินผลเพื่อสำเร็จการศึกษา

การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยุทธศาสตร์และความมั่นคง นั้น นิสิตต้องผ่านเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 (ดูรายละเอียดในเอกสาร มคอ. 2 หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนิสิต หัวข้อ “เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร” หน้า 42) ซึ่งผู้เรียนได้รับทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรนับตั้งแต่การเข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ โดยบัณฑิตวิทยาลัย คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ และคณะกรรมการประจำหลักสูตรตามลำดับ

หลังสิ้นสุดปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเกี่ยวกับปัจจัยการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน คือ การตรวจสอบผลการเรียนนิตินายบุคคลตามเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ได้แก่

1. เป็นนิตินายวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 2 ภาคการศึกษา
2. สอบผ่านความรู้ภาษาต่างประเทศ
3. สอบได้จำนวนหน่วยกิตครบตามหลักสูตร
4. ได้ค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมของรายวิชาไม่ต่ำกว่า 3.00
5. สอบผ่านการวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination)
6. เสนอดุษนิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการที่คณะแต่งตั้งซึ่งจะต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยและต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้
7. ผลงานดุษนิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของดุษนิพนธ์ของนิตินายหลักสูตรปริญญาเอก ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยรายละเอียดของหลักสูตรแบบ 1.1 และแบบ 2.1 มีรายละเอียดดังนี้

แบบ 1.1 (สำเร็จปริญญาโท และทำดุษนิพนธ์) ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานดุษนิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 2 เรื่อง

แบบ 2.1 (สำเร็จปริญญาโท เรียนรายวิชา และทำดุษนิพนธ์) ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานดุษนิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ กพอ. 2562

ทั้งนี้ การเผยแพร่ผลงานดุษนิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของผลงานจะต้องเป็นผลงานที่เกิดในช่วงระหว่างการการศึกษา

นอกจากนี้ การวัดและประเมินผลยังมีการปรับให้เข้ากับเนื้อหาและวิธีการสอนของแต่ละวิชา โดยแต่ละวิชาสามารถกำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ในการประเมินได้ ซึ่งวิธีการประเมินในรูปแบบต่างๆ รวมถึงรายละเอียดการประเมินภาระงาน ชิ้นงาน การทดสอบและเกณฑ์การประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนดังกล่าวจะต้องได้รับการพิจารณาจากคณาจารย์ผู้สอนในรายวิชาว่ามีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้ และผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วย อีกทั้งหลักสูตรยังมีกระบวนการทวนสอบ ซึ่งคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนิตินายพิจารณาวิธีการและรายวิชาที่ต้องทวนสอบว่าสอดคล้องกับความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา (CLOs) หรือไม่

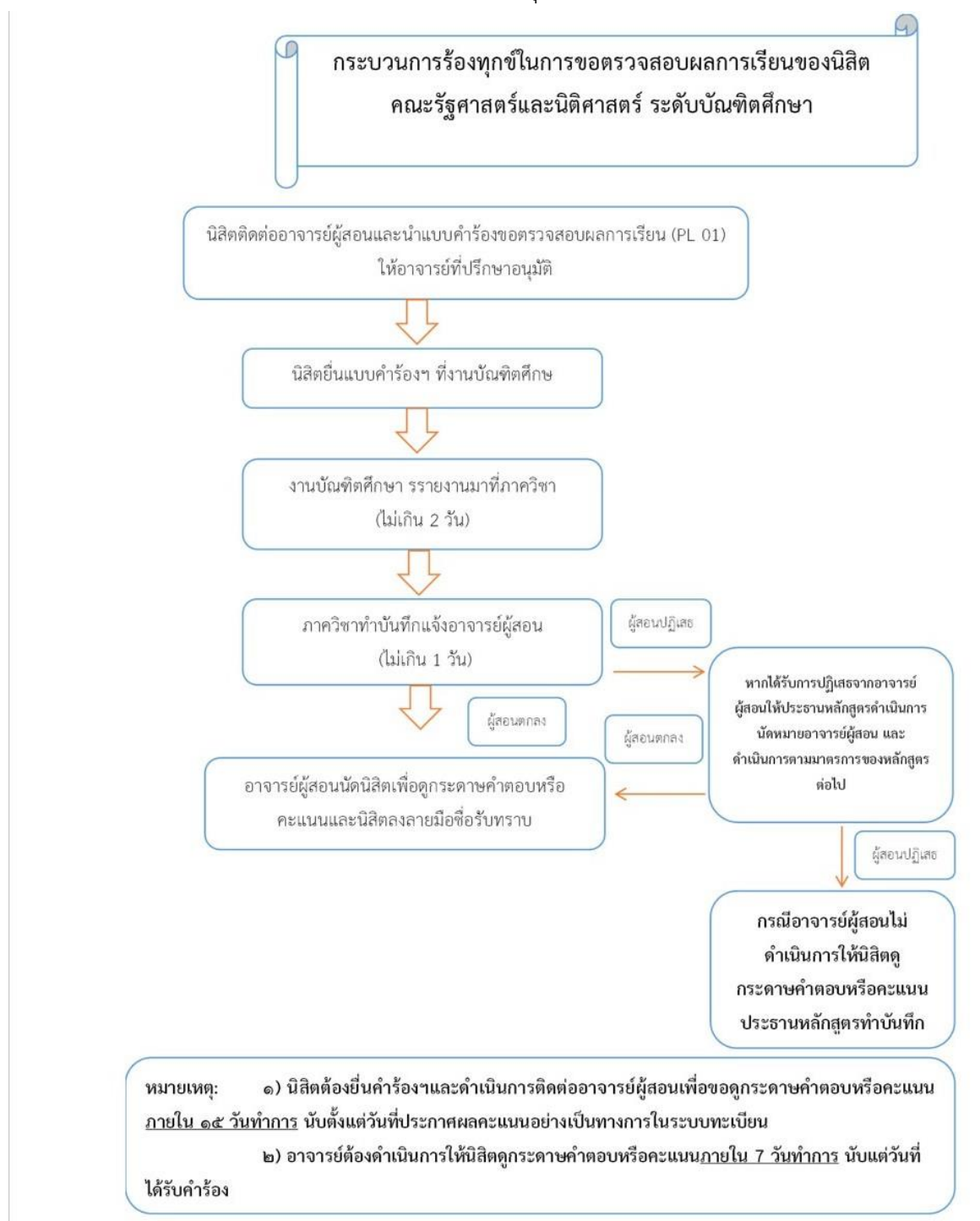
เอกสารอ้างอิง

[9e ปรัชญาการศึกษา \(Educational Philosophy\) \(เล่ม มคอ.2\)](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

2.4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสตร์และความมั่นคง ได้กำหนดให้มีระบบอุทธรณ์และร้องทุกข์ที่เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของหลักสูตร (Assessment appeal system) ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา/ประธานหลักสูตร ทั้งนี้ผู้เรียนสามารถอุทธรณ์และร้องทุกข์ได้ตลอดเวลา โดยสามารถทำเรื่องได้ที่ประธานหลักสูตร หรือฝ่ายบัณฑิตศึกษาของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ หรือ Social Network อาทิเช่น Facebook, E-mail , Line, และผ่านกระบวนการร้องทุกข์ ดังนี้



ระบบพุทธธรรมและร่องทุกข์ข้างต้นมีการสื่อสารให้นิสิตทราบผ่านงานบัณฑิตศึกษา คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ และอาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร และถูกนำไปใช้โดยไม่เลือกปฏิบัติแต่ประการใด เพื่อสร้างความเสมอภาคให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

เอกสารอ้างอิง

[9c เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เป็นปัจจุบัน](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

2.4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

ผู้สอนมีการใช้กระบวนการหรือวิธีการต่างๆ เพื่อประกันว่าการประเมินผู้เรียนมีความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือ และเป็นธรรม โดยการประเมินผู้เรียนนั้น ผู้สอนจะชี้แจงเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษาจากประมวลรายวิชา/ มคอ. 3 ที่แจกให้นิสิตและให้นิสิตซักถามกรณีที่มีข้อสงสัยโดยเกณฑ์การประเมินระบุอยู่ในประมวลรายวิชา/ มคอ. 3 ที่แจกให้นิสิตตั้งแต่ต้นภาคการศึกษาโดยจะพิจารณาตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

- มีการกำหนดเกณฑ์ และตัวชี้วัดการให้คะแนนที่ชัดเจนและแจ้งให้นิสิตได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน ก่อนที่จะมีการเรียนการสอนเพื่อความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือของวิธีการประเมินโดยทางคณาจารย์ของคณะ มีการเขียนระบุเกณฑ์การให้คะแนนและวิธีการประเมินผลคะแนนในแต่ละรายวิชาอย่างชัดเจนโดยระบุลงใน มคอ. 3 และ มคอ. 5 ของแต่ละรายวิชา

- มีการตรวจให้คะแนนและให้เกรดตามเกณฑ์การวัดที่ระบุไว้ในเอกสารแผนคำสอน
- การตรวจและพิจารณาคะแนนจะตรวจสอบโดยดูความถูกต้องครบถ้วนของเนื้อหา การประยุกต์ตามแนวคิดทฤษฎีและพิจารณาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการนำเสนอ ความถูกต้องด้านการใช้ภาษา และความถูกต้องด้านการอ้างอิง

- การตรวจและพิจารณาคะแนนจะมีการตรวจซ้ำคนละช่วงเวลาเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของคะแนน

นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้ติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องระหว่างการศึกษา เช่น จากการสังเกตพฤติกรรม การทดสอบย่อย รายงานปฏิบัติการ การนำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยคณาจารย์ผู้สอน และผู้ประสานรายวิชามีการรายงานการดำเนินการต่อกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อให้วิธีการประเมินผลที่เลือกใช้นั้น สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ทั้งนี้ การแจ้งต่อนิสิต เป็นรูปแบบการสื่อสารทางเดียว อาจไม่ได้สะท้อนถึงความเข้าใจของนิสิตต่อระบบการประเมินอย่างถ่องแท้ เห็นควรให้มีการเพิ่มการสะท้อนกลับของนิสิต ในแง่ของความเข้าใจระบบการประเมินในรูปแบบต่างๆ ของรายวิชานั้นๆ ซึ่งการสะท้อนกลับของนิสิต อาจเป็นในรูปแบบการสอบ ซักถามกลับ

เอกสารอ้างอิง

[9a ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร \(Expected Learning Outcomes\)](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

[9g เครื่องมือกำหนดการให้คะแนน \(Marking guides\)](#)

[9h_1 rubricสำหรับวิทยานิพนธ์ \(Thesis Rubric\)](#)

[9h_2 rubricสำหรับการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ \(Thesis Oral Defense Rubric\)](#)

2.4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

ผู้สอนทุกรายวิชามีเกณฑ์ในการประเมินงานรายงาน การเขียนสอบแบบอัตนัย ในการออกข้อสอบจะมีหลักสูตรมีแนวทางในการจัดทำข้อสอบแบ่งเป็นด้านความรู้ และปัญญา ในด้านความรู้คือองค์ความรู้ด้านทฤษฎีหรือแนวคิดหรือหลักการต่าง ๆ ในด้านปัญญานำเน้นการถามให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์ และยกตัวอย่างให้สอดคล้อง นอกจากนั้นทางหลักสูตรได้สุ่มตรวจสอบข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาหรือไม่ การประเมินผลอย่างชัดเจนและนิสิตสามารถตรวจสอบได้ โดยนิสิตสามารถขอข้อสอบได้จากอาจารย์ผู้สอนโดยตรง ในหลายวิชาผู้สอนจะนำข้อสอบไปให้นิสิตดู เพื่อจะได้ทราบข้อผิดพลาดของตนเองรวมถึงตรวจสอบคะแนนได้ด้วยตนเอง บางวิชามีการประกาศคะแนนผ่านระบบบริการการศึกษา (<https://reg.buu.ac.th>) โดยนิสิตสามารถเข้าถึงได้ง่ายและเป็นธรรม นอกจากนี้หลักสูตรและภาควิชาตรวจสอบความโปร่งใสของการตรวจข้อสอบ เกณฑ์การให้คะแนนของทุกรายวิชาผ่านที่ประชุมภาควิชา เกรดนำเสนอให้แก่คณะและมหาวิทยาลัยเพื่อทำการประกาศเกรด ซึ่งจะประกาศเกรดตามกำหนดที่ประกาศไว้ของงานทะเบียน

เอกสารอ้างอิง

[9d_2 67470464 ความมั่นคงศึกษา](#)

[9d_3 67474164 มหายุทธศาสตร์](#)

[9d_4 67477264 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง](#)

[9d_5 67478464 สัมมนายุทธศาสตร์และนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ](#)

[9g เครื่องมือกำหนดการให้คะแนน \(Marking guides\)](#)

[9h_1 rubricสำหรับวิทยานิพนธ์ \(Thesis Rubric\)](#)

[9h_2 rubricสำหรับการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ \(Thesis Oral Defense Rubric\)](#)

2.4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และเพื่อติดตามให้การดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ซึ่งกำหนดวิธีการประเมินหัวข้อที่ประเมิน ช่วงเวลาที่จะประเมิน และสัดส่วนของการประเมินที่ชัดเจน มีการกำหนดเกณฑ์การสอบผ่าน การตัดเกรด และวิธีการประเมินผู้เรียนมีความหลากหลายตามลักษณะวิชา รูปแบบการจัดการเรียนการสอน และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง หลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ประจำหลักสูตร ซึ่งจะเป็นผู้

ตรวจสอบการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา และทำการสรุปผลและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อกำกับติดตาม หรือแจ้งให้อาจารย์ผู้ประสานรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนปรับปรุงรายวิชาต่อไป

เอกสารอ้างอิง

[9a ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร \(Expected Learning Outcomes\)](#)

[9d_2 67470464 ความมั่นคงศึกษา](#)

[9d_3 67474164 มหายุทธศาสตร์](#)

[9d_4 67477264 วิจัยวิทยาการวิจัยขั้นสูง](#)

[9d_5 67478464 สัมมนายุทธศาสตร์และนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ](#)

2.4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

การให้ผลย้อนกลับผู้เรียนระหว่างการเรียนรู้ มีการประเมินดังต่อไปนี้

(1) ประเมินความรู้จากการนำเสนอรายงานกลุ่มโดยพิจารณาจากความสมบูรณ์ ความถูกต้องตามเนื้อหาแนวคิดทฤษฎีของรายวิชาที่นิสิตศึกษา

(2) มีการให้ผลป้อนกลับนักเรียนทุกครั้งหลังทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการเก็บคะแนนเพื่อช่วยในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

(3) ประเมินความรู้จากการส่งรายงานเดี่ยวโดยพิจารณาจากความถูกต้องตามเนื้อหาแนวคิดทฤษฎีของรายวิชาที่ศึกษา

(4) ในแต่ละสัปดาห์จะมีการให้ข้อมูลป้อนกลับทั้งรายงานเดี่ยว รายงานกลุ่มและการทำแบบทดสอบย่อยเพื่อให้ข้อมูลและคำแนะนำแก่ผู้เรียนในการพัฒนาและการค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอในรายวิชาที่เรียน

(5) ผู้สอนใช้ระบบทดสอบก่อนและหลังการเรียนเพื่อพิจารณาความแตกต่างและตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต

การประเมินผลหลังการเรียน มีการประเมินโดยการทำข้อสอบปลายภาคและตรวจสอบความถูกต้องตามเนื้อหาวิชาที่เรียนและการให้คะแนนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในเอกสารแผนการสอนที่แจกให้นิสิต

เอกสารอ้างอิง

[9a ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร \(Expected Learning Outcomes\)](#)

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

2.4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

ช่องทางการแจ้งผลป้อนกลับไว้ดังนี้

1) ช่องทางในการแจ้งผลป้อนกลับการประเมินผู้เรียนควรมีความหลากหลาย ตัวอย่างเช่น ผ่านระบบ REG ผ่าน Google Classroom ผ่าน Email ผ่านระบบ LMS หรือช่องทางอื่นๆ ตามที่ตกลงกับผู้เรียน

2) การแจ้งผลป้อนกลับการประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระยะ เช่น คณะกรรมการทำแบบทดสอบแต่ละครั้ง คณะกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน คณะสอบ เป็นต้น หรือก่อนช่วงทำการงดเรียนรายวิชา (W) ตามปฏิทินการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนตัดสินใจและสามารถพัฒนาหรือแก้ไขจุดบกพร่องของตนเองได้

3) กำหนดเงื่อนไขและระยะเวลาที่ชัดเจน เมื่อพบว่าผลการประเมินมีปัญหา พร้อมทั้งสร้างความเข้าใจกับนิสิตทุกคนในชั้นเรียน

เมื่อหลักสูตรฯ ได้มีการกำหนดแนวทางในการแจ้งผลป้อนกลับการประเมินแก่ผู้เรียนเรียบร้อยแล้ว จึงได้สื่อสารไปยังผู้สอนแต่ละรายวิชาเพื่อกำหนดรูปแบบและช่องทางการแจ้งผลป้อนกลับการประเมินแก่ผู้เรียนในช่วงเวลาที่เหมาะสม ดังนี้

1) เมื่อเปิดภาคเรียน อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งช่องทางการติดต่อสื่อสารและช่องทางการป้อนกลับผลการประเมินแก่ผู้เรียนได้รับทราบ ผ่านช่องทางการสื่อสาร เช่น

- ไลน์กลุ่ม สำหรับการแจ้งข้อมูลข่าวสาร การนัดหมาย การย้ายเดือน และอื่นๆ
- Google Classroom/Ms Team สำหรับการดาวน์โหลดเอกสาร การส่งงาน ดูคะแนน
- ระบบ REG เพื่อตรวจสอบผลคะแนน

2) ระหว่างการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนจะเปิดเผยคะแนนในส่วนต่างๆ ให้ผู้เรียนได้รับทราบ เช่น คณะกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน คณะแบบทดสอบ เป็นต้น เพื่อให้ผู้เรียนได้ตรวจสอบคะแนนของตนเองได้ทุกสัปดาห์ หากผู้สอนพบว่าผู้เรียนขาดเรียน ไม่ส่งงานตามที่มอบหมาย หรือความผิดปกติอื่นๆ จะสอบถามและเน้นย้ำไปยังผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ

3) ก่อนช่วงทำการงดเรียนรายวิชา (W) อาจารย์ผู้สอนจะรวบรวมคะแนนเก็บและแจ้งให้นิสิตทราบในระบบ REG เพื่อให้ตรวจสอบความถูกต้องของคะแนน และหากมีข้อผิดพลาดก็สามารถแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนได้แก้ไขหรืออธิบายข้อมูลเพิ่มเติม

4) ก่อนการสอบปลายภาค อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งและเปิดโอกาสให้นิสิตที่มีคะแนนหรือผลการประเมินที่อยู่ในระดับต่ำเข้ารับคำปรึกษาเพื่อตัดสินใจและ/หรือแก้ไขจุดบกพร่องของตนเองได้ในช่วงการสอบปลายภาค

เอกสารอ้างอิง

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_10 การประเมินผลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566](#)

2.5 Academic Staff

2.5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง ร่วมกับภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้างและการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยมีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนาบุคลากร

2. กรอบอัตรากำลัง

3. แผนการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ซึ่งครอบคลุมทั้งสายคณาจารย์และสายสนับสนุน วิชาการคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะในส่วนของการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ โดยมีผลการดำเนินงานสำคัญ คือ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ได้ใช้กลไกการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปี เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณาจารย์ตามเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประเมินและวางแผนอัตรากำลัง เพื่อสร้างความมั่นใจว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวนเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการควบคุมงานนิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ จากการวิเคราะห์อัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทำวิจัยหรือสร้างผลงานวิชาการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าทางสายงานวิชาการของอาจารย์

เอกสารอ้างอิง

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_11 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ](#)

[9l แผนบริหารทรัพยากรบุคคลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน](#)

2.5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

การคำนวณ FTE ของอาจารย์ ยึดวิธีการคำนวณตามคู่มือ AUN QA Version 4.0 หน้า 29 วิธีที่ 1 โดยกำหนด 1 FTE เท่ากับการทำงาน 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และจัดแผนการเรียนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีค่า FTE เฉลี่ย ไม่เกิน 1 FTE หรือ 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งในปีการศึกษา 2566 ได้มอบหมายภาระงานด้านการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานที่ตั้งไว้

เอกสารอ้างอิง

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_10 การประเมินผลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566](#)

[9l แผนบริหารทรัพยากรบุคคลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน](#)

2.5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์มีการประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ สำหรับสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการได้ระบุไว้ในผลการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 30 ของคะแนนทั้งหมด โดยประกอบด้วยสมรรถนะหลัก 5 ด้าน คือ

1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์เชิงกลยุทธ์
2. บริการที่ดี
3. การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ
4. การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม
5. การทำงานเป็นทีม

และสมรรถนะประจำสายงาน 5 ด้าน คือ

1. การมองภาพองค์รวม
2. การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น
3. การสืบเสาะหาข้อมูล
4. ความเข้าใจองค์กรและระบบราชการ
5. ศิลปะการสื่อสารเชิงใจ

กระบวนการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ อยู่ในรูปของคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาควิชาและผู้บริหารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ หลังจากการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงาน (สมรรถนะ) ผู้บริหารของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ได้วิเคราะห์ข้อมูล และแจ้งผลคะแนนกลับแก่คณาจารย์ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงสมรรถนะในปีงบประมาณถัดไป

เอกสารอ้างอิง

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

[9l แผนบริหารทรัพยากรบุคคลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน](#)

2.5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (ดูรายละเอียดในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

นอกจากนี้ประสบการณ์และความชำนาญเฉพาะทางของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านปรากฏในตารางดังนี้

ตารางที่ 17 ประสบการณ์ในการทำการสอนและความชำนาญเฉพาะทางของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ประสบการณ์ในการทำการสอน	ความชำนาญเฉพาะทาง
1	ผศ.ดร.อนรรตน์ อนันทนาธร	พ.ศ.2549-ปัจจุบัน	รัฐประศาสนศาสตร์
2	ผศ.ดร.จักรชัย สือประเสริฐสิทธิ์	พ.ศ.2548-ปัจจุบัน	รัฐประศาสนศาสตร์
3	ผศ.ดร.สัมฤทธิ์ ยศสมศักดิ์	พ.ศ.2533-ปัจจุบัน	รัฐประศาสนศาสตร์
4	ผศ.ดร.สุปราณี ธรรมพิทักษ์	พ.ศ.2548-ปัจจุบัน	รัฐประศาสนศาสตร์
5	รศ.ว่าที่เรือตรี ดร. เอกวิทย์ มณีธร	พ.ศ.2548-ปัจจุบัน	รัฐประศาสนศาสตร์
6	ผศ.ดร.อุษณกร ทาวะรัมย์	พ.ศ.2548-ปัจจุบัน	รัฐประศาสนศาสตร์
7	ผศ.ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเลื่อน	พ.ศ.2547-ปัจจุบัน	รัฐประศาสนศาสตร์
8	อ.ดร.ธีระพงษ์ ฐิริปาณิก	พ.ศ.2549-ปัจจุบัน	รัฐประศาสนศาสตร์
9	ผศ.ดร.ธีระ กุลสวัสดิ์	พ.ศ.2549-ปัจจุบัน	รัฐประศาสนศาสตร์
10	ผศ.ร.ต.อ. ดร.วิเชียร ต้นศิริคงคล	พ.ศ.2552-ปัจจุบัน	รัฐศาสตร์
11	ผศ.ดร.ชัยณรงค์ เครือนวน	พ.ศ.2558-ปัจจุบัน	รัฐศาสตร์
12	อ.ดร.เอกลักษณ์ ณ์กฤทธิ	พ.ศ.2548-ปัจจุบัน	รัฐประศาสนศาสตร์
13	รศ.ดร.พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต	พ.ศ.2550-ปัจจุบัน	รัฐประศาสนศาสตร์
14	ผศ.ดร.สกลฤดี อีสริยานนท์	พ.ศ.2550-ปัจจุบัน	รัฐศาสตร์
15	รศ.ดร.โอฬาร ถิ่นบางเตียว	พ.ศ.2546-ปัจจุบัน	รัฐศาสตร์
16	อ.ดร.กฤษฎา นันทเพ็ชร	พ.ศ.2548-ปัจจุบัน	รัฐประศาสนศาสตร์

เอกสารอ้างอิง

[9k_11 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ](#)

2.5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

การบริหารผลการปฏิบัติงานบนฐานของระบบคุณธรรม เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ได้กำหนดให้คณาจารย์ทุกคนต้องจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปี โดยการอ้างอิงเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยกำหนดและเกณฑ์การพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ของ สกอ. เป็นเกณฑ์ในการประเมิน เกณฑ์ที่คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดดังกล่าว จะครอบคลุมทั้งในเรื่องการผลิตผลงานวิจัย การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ การบริการวิชาการ ตลอดจนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นอกจากนี้ทางคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ยังมีทุนสำหรับการทำวิจัยให้คณาจารย์

หลักสูตรฯ มีคณาจารย์ประจำเพียงพอต่อการรับผิดชอบคุณูปการ และมีการพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการอย่างครบถ้วน

เอกสารอ้างอิง

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

[9l แผนบริหารทรัพยากรบุคคลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน](#)

2.5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ และมหาวิทยาลัยบูรพามีระบบในการสนับสนุนงานวิจัย ทุนวิจัย ทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงาน รางวัลตีพิมพ์ผลงานวิจัย และการเรียนการสอนในการเขียนตำราและหนังสือ มีระบบและกลไกสนับสนุนการทำงานวิจัยของคณาจารย์ ประกอบด้วยการจัดกิจกรรม KM ด้านการวิจัย การสนับสนุนอาจารย์เข้ารับการอบรมด้านการวิจัยจากองค์กรภายนอกและให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัย ทุนเผยแพร่ผลงานวิจัย และรางวัลตอบแทนการตีพิมพ์บทความงานวิจัย

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ทำงานวิจัยที่หลากหลายร่วมกับคณาจารย์และ/หรือนิสิต ซึ่งผลงานบางส่วนได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ประเภทของผลงานตีพิมพ์แสดงถึงความรู้ทางวิชาการและแสดงความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน โดยมีการเผยแพร่ในรูปแบบวารสารที่ตีพิมพ์ระดับชาติ จำนวน 22 เรื่อง

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2565 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ได้เป็นเจ้าภาพหลักในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ โดยเป็นการสร้างความร่วมมือทางวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาระหว่างเครือข่ายสถาบันการศึกษาด้านรัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และนิติศาสตร์ เพื่อเป็นการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ กับมหาวิทยาลัยเครือข่ายทางวิชาการ 8 แห่ง ประกอบด้วย คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง ภาควิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยบริหาร

ศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร และคณะ รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง การจัดครั้งนี้ เป็นโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านการเมือง การบริหาร และกฎหมาย ในหัวข้อ “ศาสตร์ด้านการเมือง การบริหาร และกฎหมาย สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน” ในวันอังคารที่ 6 มิถุนายน 2566 ในรูปแบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยจัดขึ้นเพื่อเป็นพื้นที่ในการนำเสนอผลงานวิชาการ ของคณาจารย์ นักวิชาการอิสระ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาตรี และบุคคลทั่วไป ทางด้าน รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ การระหว่างประเทศ สังคมศาสตร์ นิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การบริหารจัดการและ สาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นเวทีเผยแพร่ผลงานวิชาการ โดยนำเสนอผลงาน ในรูปแบบแบบบรรยาย (Oral Presentation) สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ

เอกสารอ้างอิง

[9k_6 สรุปการดำเนินงานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยุศาสตร์และความมั่นคง](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

2.5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

คณะฯได้สำรวจความต้องการในการฝึกอบรมของบุคลากรสายวิชาการเป็นประจำทุกปี เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการได้ฝึกอบรมพัฒนาตามความต้องการของตน และสามารถนำมาประยุกต์หรือปรับใช้กับการเรียนการสอน การพัฒนาด้านอาชีพของตนต่อไป รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรสายวิชาการเข้าร่วม การประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ การดูงานในหน่วยงาน สถาบันการศึกษา หรือองค์กรต่างๆ การส่งเสริมด้านการวิจัยที่มีทั้งการให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัย การส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย และการเข้าร่วมประชุมนำเสนอผลงานวิจัย เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

[9l แผนบริหารทรัพยากรบุคคลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน](#)

2.5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

ระบบสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษามูลค่า คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์มีระบบการสร้างแรงจูงใจในการทำงานโดยการสนับสนุนทุนวิจัยและงบประมาณในด้านต่าง ๆ อย่างพอเพียง เช่น

- (1) งบประมาณในการทำวิจัย 1 เรื่อง/คน/ปี
- (2) งบประมาณในการจัดทำและตีพิมพ์เอกสารหรือบทความทางวิชาการ
- (3) งบประมาณด้านการฝึกอบรม
- (4) การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ร่วมงาน

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยบูรพายังมีรางวัลสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัยตามหลักเกณฑ์ดังนี้

1. ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยและบทความทางวิชาการ พ.ศ.2563

2. คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ยังมีทุนสำหรับการทำวิจัยให้คณาจารย์และมีการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นในงานสัมมนาประจำปี ในส่วนของภาควิชาเอง มีการยกย่องชมเชยผู้ที่มีความก้าวหน้าทางสายงาน ในรูปแบบการจัดงานแสดงความยินดี มีการมอบของที่ระลึก

ตารางที่ 2.5.8.1 จำนวนอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร (ข้อมูล ณ วันที่ 3 กรกฎาคม 2567)

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า
			จำนวน (ราย)	FTE	
1. ศาสตราจารย์	-	-	-	-	0
2. รองศาสตราจารย์	3	-	3	0.09	100.00
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	3	11	1.20	100.00
4. อาจารย์	2	-	2	0.06	100.00
5. อาจารย์พิเศษ	-	-	-		0
รวม	13	3	16	1.35	

หมายเหตุ :

1. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร คือ อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรที่สังกัดคณะ/ วิทยาลัยที่รับผิดชอบหลักสูตร (รวมอาจารย์พิเศษที่สอนในรายวิชาของคณะ/ วิทยาลัย) โดยยังไม่ต้องรวมกลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป
2. คุณสมบัติเทียบเท่าปริญญาเอก เช่น แพทย์ที่ได้รับวุฒิปด
3. อาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ และอาจารย์จ้างบางส่วนเวลา ให้นำไปนับรวมในประเภทที่ 1 – 4
4. การคำนวณ FTE ของอาจารย์ ให้ใช้วิธีการคำนวณตามคู่มือ AUN QA Version 4 หน้า 29 วิธีที่ 1 โดยกำหนด 1 FTE เท่ากับการทำงาน 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 2.5.8.2 อัตราส่วนอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรต่อนิสิต

ปีการศึกษา	FTE รวมของอาจารย์ (ก)	FTE รวมของนิสิต (ข)	อัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิต (ข)/(ก)
2561	1.800	0.875	1 : 0.486
2562	1.03	0.500	1 : 0.486
2563	1.800	4.750	1 : 2.639
2564	2.057	3.500	1 : 1.701
2565	1.286	1.000	1 : 0.778
2566	1.350	1.012	1: 0.769

เอกสารอ้างอิง

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

2.6 Student Support Services

2.6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

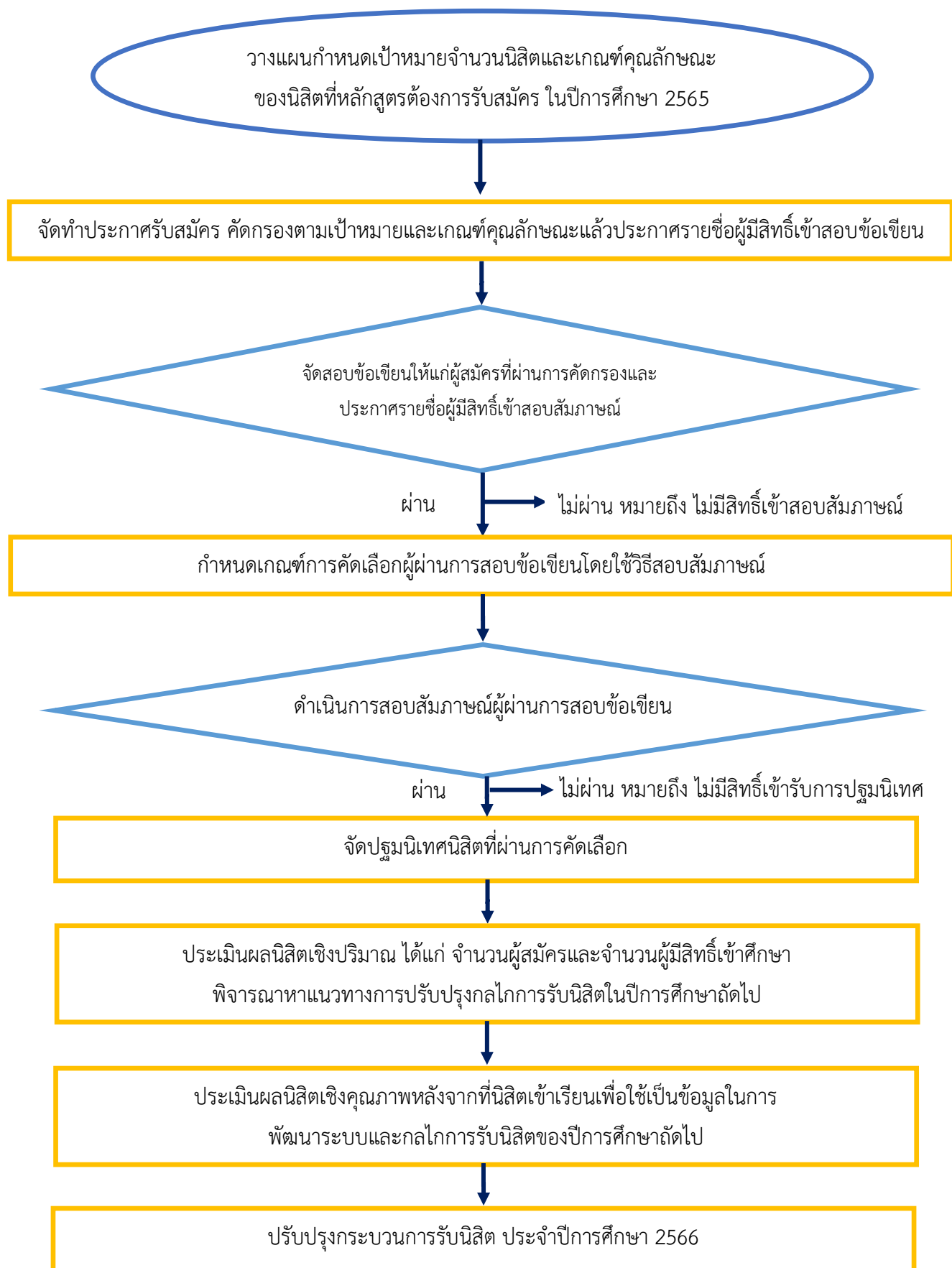
ในปีการศึกษา 2566 มีการรับนิสิตใหม่สำหรับแบบ 2.1 จำนวน 2 คน โดยมีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกโดยผู้สมัครจะต้องผ่านการสอบสัมภาษณ์ ซึ่งกระบวนการสอบสัมภาษณ์มีเกณฑ์ดังนี้

ก) ต้องมีความรู้ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคง ตลอดจนมีความเข้าใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ข) ต้องมีทักษะที่จำเป็นต่อการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เช่น ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ทักษะในการสื่อสาร ทักษะด้านเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

ค) ต้องมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

ทั้งนี้ การรับและคัดเลือกนิสิตนั้น มีขั้นตอนชัดเจน การพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นเป็นไปตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา (<http://grd.buu.ac.th/wordpress>) การสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ดำเนินการโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร



ภาพที่ 2.6.1.1 กระบวนการรับและคัดเลือกนิสิต

นอกจากนี้ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง ได้มีการประชาสัมพันธ์ข่าวการรับสมัครหลากหลายช่องทาง เช่น แผ่นพับ โปสเตอร์ เว็บไซต์ Facebook Line และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกในกลุ่มเป้าหมายหลัก เช่น หน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

[9a ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร \(Expected Learning Outcomes\)](#)

[9k_3 ผลงานทางด้านวิชาการของนิสิตในหลักสูตร](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

2.6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง ร่วมกับภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ซึ่งโครงการต่างๆ ภายใต้แผนปฏิบัติการของภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ ประกอบด้วยโครงการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการแก่ผู้เรียน (academic support service) เช่น โครงการปฐมนิเทศ โครงการศึกษาดูงานหลักสูตรเทียบเคียงแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนากลยุทธ์ โครงการเสริมสร้างความรู้รายวิชา โครงการส่งเสริมนิสิตจัดทำดุษฎีนิพนธ์ โครงการปัจฉิมนิเทศ เป็นต้น และโครงการเสริมหลักสูตรแก่นิสิต (non-academic support service) เช่น โครงการส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมเวทีสัมมนาหรือการแข่งขันทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ โครงการสัมมนาการนำเสนอผลงานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาร่วมกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ โครงการพัฒนาทักษะการเขียนผลงานทางวิชาการให้กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา โครงการฝึกประสบการณ์การทํางานของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา โครงการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มประสบการณ์ในการเรียนรู้ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เป็นต้น

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง มีการจัดสรรจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นิสิตเป็นรายบุคคล (academic support service) เช่น รายวิชา 67470464 ความมั่นคงศึกษา อาจารย์ผู้สอนกำหนดวัน-เวลาสำหรับให้คำปรึกษาและแนะนำนิสิตเป็นรายบุคคลแบบพบปะพูดคุยกัน (face-to-face interaction) ทุกวันศุกร์ เวลา 9.00 น.- 12.00 น. ณ ห้อง 225 ตึก 2 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งนิสิตสามารถเข้าปรึกษาและรับคำแนะนำในวันและเวลาข้างต้น โดยนัดหมายกับผู้สอนในคาบเรียน หรือนิสิตสามารถติดต่อผู้สอนผ่าน Line application ของกลุ่มเรียนได้เช่นกัน เป็นต้น

นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ไม่ได้อยู่ในรายวิชาเรียน (non-academic support service) เช่น การประชุมวิชาการระดับชาติ

เอกสารอ้างอิง

[9a ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร \(Expected Learning Outcomes\)](#)

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_6 สรุปการดำเนินงานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยุศาสตร์และความมั่นคง](#)

2.6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยุศาสตร์และความมั่นคง มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ การทำคุณิพนธ์และภาระการเรียนของผู้เรียนผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ร่วมกับการใช้สื่อสังคมออนไลน์ (Line application) ระบบบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา (<https://reg.buu.ac.th/registrar/home.asp>) ระบบ INTEGRATED THESIS & RESEARCH MANAGEMENT SYSTEM (<https://ithesis.buu.ac.th/>) และระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา (<https://grd-forms.buu.ac.th/main>) ดังนี้

1) เผยแพร่คู่มือการลงทะเบียนรายวิชา

(https://reg.buu.ac.th/registrar/m_vdo.asp?avs791905519=1)

คู่มือการจัดทำคุณิพนธ์แก่นิสิต และอาจารย์ที่ปรึกษา (<http://grd.buu.ac.th/wordpress/wp-content/uploads/flipbook/27/book.html>)

2) จัดอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้กับผู้เรียนในแต่ละชั้นปี เพื่อให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ทั้งนี้อาจารย์ต้องมีกำหนดเวลาและสถานที่ในการให้คำปรึกษาชัดเจนและแจ้งให้นิสิตทราบ

3) มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ/คุณิพนธ์ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาในการเลือกหัวข้อ การเตรียมโครงร่าง การสอบโครงร่าง กระบวนการศึกษาค้นคว้า การจัดทำคุณิพนธ์และการติดตามประเมินผล กระบวนการทำคุณิพนธ์ของผู้เรียน ทั้งนี้อาจารย์ควรติดตามการศึกษาและจัดทำคุณิพนธ์อย่างใกล้ชิด และรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อสามารถบริหารจัดการให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา

4) ส่งเสริมศักยภาพทางวิชาการโดยกำหนดให้ผลงานในคุณิพนธ์ หรือส่วนใดส่วนหนึ่งของผลงานต้องได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

จากการดำเนินการในการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนและศักยภาพทางวิชาการของนิสิต โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ติดตามจากอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ/คุณิพนธ์ พบว่า นิสิตมีความก้าวหน้าในการทำคุณิพนธ์เป็นอย่างดี

โดยนิสิตรหัส 64 ผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive examination) และนิสิตทุกคนกำลังดำเนินงานวิจัยเป็นลำดับถัดไป

นิสิตรหัส 65 ผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive examination) อยู่ระหว่างแก้ไขข้อร้องเรียน และเนื้อหางานวิจัย เพื่อขึ้นสอบเค้าโครง

นิสิตรหัส 66 ผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive examination) อยู่ระหว่างการแต่งตั้งที่ปรึกษา

นิสิตรหัส 67 ลงทะเบียนเรียน Course Work ในภาคเรียนปัจจุบัน

เอกสารอ้างอิง

[9a ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร \(Expected Learning Outcomes\)](#)

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

2.6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง ร่วมกับภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ร่วมกันกำหนดแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ กำหนดโครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ (Co-curricular activities) ได้แก่ โครงการสัมมนาการนำเสนอผลงาน โครงการปฐมนิเทศนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรยุทธศาสตร์และความมั่นคง โครงการเสวนาวิชาการด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคง เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

[9k_3 ผลงานทางด้านวิชาการของนิสิตในหลักสูตร](#)

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

2.6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ได้จัดห้องเรียนให้มีบรรยากาศที่ผ่อนคลาย โดยการประดับภาพต่างๆ เช่น ภาพพระพุทธรูป ภาพวิวทิวทัศน์ และมีอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ ไมโครโฟน โปรเจคเตอร์ LCD ระบบ Internet ให้อาจารย์ผู้สอนและนิสิตสามารถถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ สำหรับสิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยและสุขภาวะของผู้เรียน คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้นำระบบ finger scanner มาใช้ซึ่งนิสิตหากจะเข้ามาภายในตัวอาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 1 และ 2 ต้องใช้ระบบ scan เข้ามา ตลอดจนระบบกล้องวงจรปิดภายในอาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 1 และ 2 ที่สามารถใช้งานได้เป็นปกติ นอกจากนี้คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาได้จัดเตรียมห้องพยาบาล และอุปกรณ์สำหรับการพยาบาลเบื้องต้น และห้ามนิสิตและพนักงานสูบบุหรี่ภายในตัวอาคาร สำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและการวิจัย คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาได้จัดเตรียม

จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบไร้สายที่ครอบคลุมภายในตัวอาคารมีห้องสมุดประจำคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่นิสิตสามารถสืบค้นข้อมูล หรือยืมหนังสือเฉพาะทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ นอกจากนี้ นิสิตสามารถใช้ทรัพยากรร่วมกับสำนักหอสมุดกลางในการค้นคว้าข้อมูลต่างๆ ทั้งที่เป็นหนังสือ วารสาร ฐานข้อมูลออนไลน์

เอกสารอ้างอิง

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

[9l แผนบริหารทรัพยากรบุคคลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน](#)

2.6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

ตารางที่ 2.6.5.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนหลักสูตร (ข้อมูล ณ วันที่ 12 พ.ค. 2567)

บุคลากรสายสนับสนุน	วุฒิการศึกษาสูงสุด				รวม
	ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
ห้องสมุด	-	1	-	-	1
ห้องปฏิบัติการ	-	2	-	-	2
คอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	-	1	-	1	2
บริการอื่น	3	1	14	3	21

ตารางที่ 2.6.5.2 การรับเข้าของนิสิตในหลักสูตร (ใช้ได้กับหลักสูตรทุกระดับการศึกษา)

ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา	เป้าหมาย ตาม แผนการรับ	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนที่ประกาศรับ (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา (No. Admitted)	จำนวนที่ ลงทะเบียน (No. Enrolled)	จำนวนนิสิต ณ สัปดาห์แรกของ ภาคการศึกษา (เฉพาะ ป.ตรี)
1/2562	15	3	7	3	1	N/A
1/2563	15	6	7	6	6	N/A
1/2564	15	6	15	6	6	N/A
1/2565	15	2	15	2	2	N/A
1/2566	15	2	15	2	2	N/A

หมายเหตุ : แหล่งข้อมูล ณ งานรับเข้าศึกษา กองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา

ตารางที่ 2.6.5.2 จำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปี

ปี การศึกษา	จำนวนนิสิต										รวม
	ปี 1		ปี 2		ปี 3		ปี 4		> ปี 4		
	ภาคต้น	ภาคปลาย	ภาคต้น	ภาคปลาย	ภาคต้น	ภาคปลาย	ภาคต้น	ภาคปลาย	ภาคต้น	ภาคปลาย	
2562	1	1	-	-	-	-	3	3	-	-	4
2563	5	5	1	1	-	-	-	-	3	3	10
2564	6	6	5	5	1	1	-	-	-	-	12
2565	2	2	5	5	4	4	1	1	-	-	12
2566	1	5	2	2	5	5	3	3	1	1	16

หมายเหตุ :

1. แสดงข้อมูลเป็นภาคการศึกษา ณ สิ้นสัปดาห์ที่ 1 ของทุกภาคการศึกษา
2. ในช่องรวม ให้นำรวมจำนวนนิสิตเฉพาะภาคปลายของทุกปีการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_10 การประเมินผลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566](#)

2.7 Facilities and Infrastructure

2.7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

จัดหาอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ การสอนภายในอาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ให้มีความทันสมัย และพร้อมสำหรับการใช้งานอยู่เสมอ โดยมีแผนตรวจสอบความพร้อมของห้องเรียน ห้องประชุม และอุปกรณ์ในการใช้งาน ระบบภาพ เสียง รวมถึงการรองรับระบบมัลติมีเดียทุกรูปแบบอย่างสม่ำเสมอ และมีการติดตามผลการซ่อมแซมเมื่อรายงานว่ามีการชำรุด และเพิ่มช่องทางในการขอใช้ห้องประชุม ให้สะดวกรวดเร็วและสามารถตรวจสอบการขอใช้งานได้ทันที เพื่อลดการขอใช้ห้องซ้ำซ้อน โดยการขอใช้ห้องผ่านระบบ Google form (ลิงค์ระบบจองห้องประชุมแบบออนไลน์ :

https://docs.google.com/forms/d/1Tu6stimY4vw47aKdHUOL7neWr30SnE_VvVzHglJSzo/viewform?edit_requested=true)

เอกสารอ้างอิง

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_10 การประเมินผลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566](#)

2.7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์มีอาคารที่ใช้สำหรับจัดการเรียนการสอน จำนวน 2 อาคาร ได้แก่ อาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 1 (POLLAW-1) และอาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 2 (POLLAW-2) รายละเอียดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของแต่ละอาคารมีดังนี้

1. อาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 1 (อาคารสหศึกษา) ซึ่งมีห้องเรียนขนาด 40 - 200 ที่นั่ง ทั้งหมด 13 ห้อง ห้องสมุด 1 ห้อง ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง 1 ห้อง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2 ห้อง ห้องสโมสรนิสิต 1 ห้อง ห้องอเนกประสงค์ 1 ห้อง ห้องพักอาจารย์ 22 ห้อง ห้องสำนักงาน 10 ห้อง ห้องประชุมย่อย 2 ห้อง ห้องสำหรับดำเนินงานวารสาร 2 ห้อง ห้องสมาคมศิษย์เก่า 1 ห้อง ห้องสหนาการของบุคลากร 1 ห้อง ห้องน้ำหญิง - ชาย และห้องน้ำสำหรับผู้พิการ หอพระพุทธรูป มีจุดนั่งพักผ่อนสำหรับนิสิตและผู้มาติดต่อ มีระบบโทรทัศน์และบอร์ดประชาสัมพันธ์ข้อมูล (ชั้น 1 - 9) สำหรับห้องทำงานและห้องเรียนมีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ มีลิฟต์โดยสาร 2 ตัว มีพื้นที่จอดรถ 30 ช่องจอด พื้นที่จอดรถแบบมีหลังคาอีก 15 ช่องจอด ช่องจอดรถสำหรับผู้พิการ 1 ช่องจอด และเพิ่มพื้นที่สีเขียว (Green Office) บริเวณหน้าคณะฯ มีมุมนั่งและเก้าอี้หินอ่อนสำหรับให้นิสิต ผู้ปกครอง และผู้มาติดต่อกับคณะฯ ได้นั่งพักผ่อน และในปีการศึกษา 2565 นี้ คณะได้สำรวจความต้องการของนิสิตแล้วพบว่า นิสิตต้องการให้คณะจัดหาตู้จำหน่ายเครื่องดื่มอัตโนมัติ หรือ “ตู้เตาบิน” เข้ามาเพื่ออำนวยความสะดวกด้านการบริโภคให้แก่ นิสิต คณะฯ จึงได้ดำเนินการติดตั้งตู้จำหน่ายเครื่องดื่มอัตโนมัติ จำนวน 1 ตู้ ไว้ที่บริเวณหน้าห้องอเนกประสงค์ ชั้น 1 อาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 1

2. อาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 2 (อาคารวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจจากการควมรวมส่วนงาน) เริ่มเข้าใช้อาคารแห่งนี้เมื่อ พ.ศ. 2563 ซึ่งมีห้องเรียนขนาด 40 - 120 ที่นั่ง 8 ห้อง ห้องสมุด 1 ห้อง ห้องอเนกประสงค์ 2 ห้อง ห้องสำนักงานและห้องพักอาจารย์ ชั้น 2 ห้องสมาคมศิษย์เก่า ห้องน้ำหญิง - ชาย และห้องน้ำสำหรับผู้พิการ ลิฟต์โดยสาร 2 ตัว พื้นที่จอดรถ 17 ช่องจอด และช่องจอดรถสำหรับผู้พิการ 1 ช่องจอด

3. อุปกรณ์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนที่มีในทุกห้องเรียนประกอบด้วย คอมพิวเตอร์ครบชุดที่เชื่อมต่อกับโปรเจคเตอร์ จอฉายโปรเจคเตอร์ กระดานไวท์บอร์ดแบบสมัยใหม่ คอมพิวเตอร์ All-in-one เพื่ออำนวยความสะดวกในการสอนของอาจารย์ ทั้งนี้ ยังมีโต๊ะและเก้าอี้ที่รูปลักษณ์ทันสมัย และมีความพร้อมต่อการใช้งานอย่างเพียงพอ

4. ทั้งสองอาคารมีระบบไฟฟ้า ระบบไฟฟ้าสำรอง ระบบประปา และอุปกรณ์ดับเพลิงจุดต่าง ๆ ตามมาตรฐานกฎหมายว่าด้วยอาคารสาธารณะและอาคารสูง

คณะมีห้องใช้สำหรับการบรรยายขนาดใหญ่ (ห้องชนะ ประณมศรี) อยู่ที่อาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 1 (POLLAW-1) ชั้น 4 ความจุ 180 ที่นั่ง แบบ slope ติดตั้งเครื่องปรับอากาศ เครื่องฉาย LCD คอมพิวเตอร์แบบ All-in one มีห้องสำหรับควบคุมแสงสว่าง และเครื่องขยายเสียงอันทันสมัย เพื่อจัดการเรียนการสอน กิจกรรม การอบรม/ ชี้แจงนิสิตที่เป็นกลุ่มใหญ่ การจัดการประกวดหรือแข่งขัน การใช้เป็นเวทีจำลองเพื่อเตรียมตัวก่อนขึ้นแข่งขันเวทีจริง อาทิ การแสดงสุนทรพจน์ การต้อนรับคณะศึกษาดูงานกลุ่มขนาดใหญ่ การประชุมชี้แจงบุคลากรระดับคณะฯ เป็นต้น

คณะมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อยู่ที่อาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 1 (POLLAW-1) ชั้น 3 จำนวน 2 ห้อง มีความจุห้องละ 50 ที่นั่ง มีคอมพิวเตอร์แบบ all in one ที่ทันสมัย ติดตั้งเครื่องปรับอากาศ เครื่องฉาย LCD และเครื่องขยายเสียง และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา เทคโนโลยีสำหรับ นักบริหาร การจัดกิจกรรมอบรมโปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้กับนิสิตชั้นปีที่ 4 ก่อนสำเร็จ การศึกษา นอกจากนี้ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ทั้ง 2 ห้อง ยังเปิดให้บริการสำหรับนิสิตภายในคณะที่ต้องการใช้ เครื่องคอมพิวเตอร์ในการค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมจากการเรียนการสอน การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ทำรายงาน และ ทำวิจัย ในช่วงเวลาที่ไม่ได้ใช้ในการเรียนการสอน นิสิตสามารถแจ้งเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลเพื่อขอเข้าใช้งานได้ที่ห้อง เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ชั้น 2

เอกสารอ้างอิง

[9c เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เป็นปัจจุบัน](#)

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_10 การประเมินผลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566](#)

2.7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้วยการจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่คณะฯ เปิดสอน รวมถึงจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น สำหรับคณาจารย์และนิสิตในหลักสูตรทุกชั้นปี

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์มีห้องสมุดสำหรับให้นิสิตค้นคว้าข้อมูลประกอบการเรียน และใช้พื้นที่ในการอ่านหนังสือ เปิดให้บริการอยู่ที่อาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ (POLLAW-1) ชั้น 3 และในปีการศึกษา 2566 ได้มีการจัดพื้นที่การเรียนรู้ให้นิสิตและผู้ใช้บริการ โดยคณะได้เพิ่มมุม edutainment เพื่อให้บริการ บันเทิงไปพร้อม ๆ กับสาระความรู้ คือการให้บริการโทรทัศน์แบบสมาร์ททีวีที่สามารถเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่าน ระบบไวไฟของคณะได้ จำนวน 2 เครื่อง พร้อมด้วยชุดโซฟาสำหรับนั่งพักผ่อน เพื่อให้เกิดความผ่อนคลายในยามว่างจากการเรียน ซึ่งมีนิสิตสนใจเข้าใช้บริการอย่างต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_10 การประเมินผลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566](#)

2.7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

เพื่อให้การทำงานมีความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้องมากขึ้น มหาวิทยาลัยบูรพา จึงนำระบบสารสนเทศมาช่วยในการปฏิบัติงาน หรือ E-Service ได้แก่

ระบบสารสนเทศกองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา

1. ข้อมูลการรับสมัครนิสิตใหม่ (<http://regservice.buu.ac.th>) เป็นเว็บไซต์สำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการรับนิสิตใหม่ ระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย ข่าวการรับสมัครนิสิตใหม่ ปฏิทินการรับสมัคร และระเบียบการการรับสมัครระดับปริญญาตรี โครงการต่าง ๆ
2. ระบบรับสมัครนิสิตใหม่ (<http://e-admission.buu.ac.th>) เป็นระบบที่บริหารจัดการเกี่ยวกับการรับสมัคร ตั้งแต่การเปิดรับสมัคร การบันทึกข้อมูลผู้สมัคร ประมวลผลคะแนน และการประกาศผล
3. ระบบรับรายงานตัวนิสิตใหม่ (<https://smartreg.buu.ac.th>) เป็นระบบที่ให้นิสิตรายงานตัวจองหอพักผ่านทางอินเทอร์เน็ต ชำระเงินผ่านทางธนาคาร โดยนิสิตและผู้ปกครองไม่จำเป็นต้องเดินทางมารายงานตัวที่มหาวิทยาลัย
4. ระบบบริการการศึกษา (<https://reg.buu.ac.th>) เป็นระบบที่มีการจัดการ 2 ส่วน คือ การใช้งานส่วนเว็บแอปพลิเคชัน (Web Application) และส่วนการใช้งาน Back Office ติดต่อฐานข้อมูลผ่าน Microsoft Access ทั้งนี้เป็นระบบที่ครอบคลุมเกี่ยวกับการศึกษา ในระหว่างที่นิสิตกำลังศึกษา ได้แก่ การลงทะเบียนเรียน ตารางเรียน นิสิตตรวจสอบผลการเรียน นิสิตตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา การขึ้นทะเบียนบัณฑิต รวมถึงกิจกรรมที่เกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน ได้แก่ ตารางสอนอาจารย์ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบการตัดเกรด – ส่งเกรด
5. ระบบบริการปลดหนี้สินของนิสิต (<https://cleardebt.buu.ac.th>) เป็นระบบตรวจสอบหนี้สินต่าง ๆ ของนิสิต ได้แก่ หอพัก หอสมุด หน่วยงาน/ส่วนงาน และหนี้สินจากระบบลงทะเบียน
6. ระบบรายงานตัวบัณฑิตเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร (<http://gsbuu.buu.ac.th>) บริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ตรวจสอบผู้มา/ไม่มารายงานตัว การจัดลำดับที่เข้ารับ การคำนวณเวลาที่ใช้ในการเข้ารับ

ระบบสารสนเทศกองกิจการนิสิต

1. ระบบจองห้องพัก (<http://affairs.buu.ac.th/index.php/login>)
 2. ระบบจองคิวส่งเอกสาร กยศ. (<http://affairs.buu.ac.th/index.php/loginloan>)
- ห้องสมุด

การบริการระบบสืบค้นข้อมูลห้องสมุด (<http://www.lib.buu.ac.th>)

การบริการระบบ e – Learning ใช้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัยบูรพา รวมถึงให้คำปรึกษาและจัดการฝึกอบรมที่มุ่งเน้นการให้ความรู้และการพัฒนาทักษะด้านไอซีที เพื่อให้คณาจารย์สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (<https://e-learning.buu.ac.th/>)

การบริการระบบ e – Person ระบบบุคลากรอิเล็กทรอนิกส์ เป็นบริการรูปแบบใหม่สำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา สามารถจัดเก็บข้อมูลส่วนตัว ข้อมูลการลา ผลงานวิจัย โครงการบริการวิชาการ ข้อมูลเงินเดือน หรือข้อมูลอื่น ๆ (<https://buu-person.buu.ac.th/>)

การบริการระบบ e – Leave ระบบการลางาน เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบสิทธิการลาในแต่ละปีงบประมาณ และช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษ (<https://e-leave.buu.ac.th/>)

การบริการระบบ e – Research ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ช่วยอำนวยความสะดวกในการค้นหาข้อมูลรายชื่อนักวิจัย ผลงานวิจัย ผลงาน journal proceeding และครุภัณฑ์เครื่องมือวิจัย ภายในมหาวิทยาลัย (<http://e-research.buu.ac.th>)

การบริการระบบ e – Meeting ระบบประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) ช่วยอำนวยความสะดวกในการดำเนินการประชุม เริ่มตั้งแต่การจัดเตรียมระเบียบวาระและเอกสารประกอบการประชุม การบันทึกมติที่ประชุม การจัดทำรายงานการประชุม การค้นหาการประชุมย้อนหลัง ตลอดจนการติดตามมติต่าง ๆ ของที่ประชุม นอกจากนี้ระบบยังสามารถคำนวณปริมาณกระดาษที่ใช้ในการประชุมแต่ละครั้ง ทำให้องค์กรเห็นภาพรวมของการลดทรัพยากรกระดาษทั้งหมดจากทุกการประชุม และเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมดูวาระการประชุมที่อยู่ในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ล่วงหน้าก่อนการประชุมและในระหว่างดำเนินการประชุมผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ และทุกอุปกรณ์โมบาย ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ทุกที่ ทุกเวลา (<http://e-meeting.buu.ac.th>)

การบริการระบบ KPI Online ระบบนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการพัฒนารูปแบบการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ด้วยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัย (<https://kpionline.buu.ac.th/>)

การบริการระบบ BUU ATK ระบบบันทึกผลการตรวจหาเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามมาตรการเร่งด่วนในการป้องกันวิกฤตการณ์จากโรค COVID-19 ในเขตท้องที่จังหวัดชลบุรี ได้กำหนดให้มีการสุ่มตรวจหาเชื้อไวรัสจากบุคลากรและนิสิตในสถานศึกษา ด้วยชุดเครื่องมือ ATK ทุกๆ 1 สัปดาห์ และนำเข้าระบบเพื่อบันทึกผล (<https://atk.buu.ac.th/>)

เอกสารอ้างอิง

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_10 การประเมินผลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566](#)

2.7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

สิ่งอำนวยความสะดวกทางด้านไอที ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ นอกจากมีความพร้อมในเรื่องของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์แล้ว โครงสร้างพื้นฐานของระบบเครือข่าย เป็นเครือข่ายความเร็วสูงทั้งประเภทใช้สาย (ห้องสำนักงาน ห้องบุคลากร ห้องเรียน) และไร้สาย (WiFi) ความเร็วสูง ครอบคลุมทุกชั้นและทั่วถึงทุกพื้นที่ภายในอาคาร และด้วยโครงสร้างพื้นฐานของระบบเครือข่ายมีความเร็วสูงนี้ จึงรองรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ การใช้สื่อการเรียนของอาจารย์ผู้สอน และการค้นคว้าข้อมูลในการทำวิจัยได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลการใช้งาน

ในช่วงที่ผ่านมา ยังไม่ประสบปัญหาการใช้งานระบบเครือข่ายภายในคณะฯ ซึ่งอาจารย์ผู้สอนสามารถใช้ระบบเครือข่ายนี้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การใช้อีเลิร์นนิ่ง และการทำวิจัยได้เป็นอย่างดี

สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดูแลระบบ WiFi ของอาคารเรียนรวม ระบบอีเมลล์ของนิสิต และบุคลากร ระบบ VPN ให้นิสิตและบุคลากรสามารถเข้าใช้งานภายนอกมหาวิทยาลัยเสมือนอยู่ภายในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย รวมถึงการจัดการโปรแกรมสำหรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (BUULMS, MS Teams, Google meet) และระบบ i-thesis, e-Ethics, BUUMooc

เอกสารอ้างอิง

[9k_10 การประเมินผลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566](#)

2.7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

คณะฯ ได้ดำเนินการด้านการรักษาความสะอาดด้วยการจ้างเหมาบริษัททำความสะอาด ทั้งในวันราชการและวันหยุดราชการ โดยมีแม่บ้านประจำอาคาร ทั้ง 2 อาคาร ๆ ละ 3 คน

ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัย มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ดูแลตลอด 24 ชั่วโมง มีระบบประตูอัตโนมัติ ใช้การสแกนนิ้วหรือม่านตาในการเข้าสู่ตัวอาคาร และห้องสำนักงานบางส่วน มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดไว้ทั่วอาคาร

มีการปรับปรุงพื้นที่พื้นที่บริเวณหน้าคณะฯ ดูเป็นธรรมชาติ ด้วยการให้บุคลากรสายสนับสนุนช่วยกันปลูกต้นไม้ และไม้ดอก เพื่อให้เกิดพื้นที่สีเขียว (Green Office) บริเวณคณะฯ และมีมุมโต๊ะเก้าอี้ให้นั่งพักผ่อนในบริเวณใกล้เคียง

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ได้ให้ความสำคัญกับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมถึงบุคคลที่มีความต้องการพิเศษสามารถเข้าถึงในการใช้อุปกรณ์และสถานที่ได้ โดยมีทางลาดสำหรับรถเข็นคนพิการ หรือนิสิตที่เจ็บป่วยจากอุบัติเหตุ ตรงบริเวณทางเข้าชั้นล่างของอาคาร มีลิฟต์พร้อมด้วยอุปกรณ์อำนวยความสะดวก รองรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ รวมถึงติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงตามมาตรฐานกฎหมายว่าด้วยอาคารสาธารณะและอาคารสูง ทั้งนี้ คณะฯ ได้ทำการบำรุงซ่อมแซมอุปกรณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ตามกำหนดการใช้งาน เพื่อให้มั่นใจว่ามีความปลอดภัยสำหรับบุคลากร นิสิต บุคคลภายนอกที่เข้ามาใช้อาคารทุกคน

นอกจากนี้ คณะฯ ได้จัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความสะอาดปลอดภัย ทุกคนเข้าถึงได้ (HAS: Health, Access, Safe) ตามหลักการด้านสาธารณสุข เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ประกอบด้วย ห้องทำงาน ห้องเรียน ห้องพัก ห้องรับรองที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเหมาะสม ห้องน้ำ ลิฟต์ และสถานที่จอดรถ ที่มีการแบ่งสัดส่วนสำหรับผู้พิการไว้โดยเฉพาะ และมีระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้าออกอาคาร ด้วยไม้กั้นรถยนต์เข้า – ออก ระบบอัตโนมัติ ที่ต้องใช้คีย์การ์ดในการสแกนเข้าและออก เพื่อเป็นการตรวจสอบยานพาหนะที่เข้ามาจอดภายในลานจอดรถของคณะฯ ด้วย

สิ่งอำนวยความสะดวกที่คณะฯ จัดให้นี้ นับว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการของนิสิต และอาจารย์ โดยการสำรวจความต้องการของนิสิตในด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกในหลายปี การศึกษาที่ผ่านมา นิสิตต้องการสถานที่สำหรับจอดรถนิสิต ซึ่งคณะฯ ได้จัดสรรพื้นที่สำหรับจอดรถจักรยานยนต์

ส่วนรถยนต์สามารถนำไปจอดที่บริเวณลานจอดรถระหว่างคณะศิลปกรรมศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เนื่องจากบริเวณคณะฯ มีพื้นที่จำกัด

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 จนถึงปัจจุบัน คณะฯ ยังมีมาตรการในการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และได้ดำเนินการตามมาตรการภาครัฐเพื่อป้องกันการติดต่อของโรค ด้วยการติดตั้งเครื่องวัดอุณหภูมิก่อนเข้าอาคารทั้ง 2 อาคาร วางขวดเจลแอลกอฮอล์ให้บริการตามจุดต่างๆ ที่มีผู้มาติดต่อ และติดตั้งจุดบริการจ่ายเจลแอลกอฮอล์แบบไร้สัมผัสในแต่ละชั้นอย่างทั่วถึง เพื่อความปลอดภัยของบุคลากรและนิสิต รวมถึงการจัดกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ ดำเนินการตามมาตรการรักษาความปลอดภัยตามคำสั่งของจังหวัดและประกาศมหาวิทยาลัยโดยเคร่งครัด โดยจัดในห้องที่มีพื้นที่ไม่แออัด ผู้เข้าร่วมนั่งแบบรักษาระยะห่าง และสวมใส่หน้ากากอนามัยตลอดเวลา

เอกสารอ้างอิง

[9k_9 ข้อมูลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสารสนเทศของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2566](#)

2.7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยบูรพาได้คำนึงถึงสภาพแวดล้อม การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยด้านการคมนาคม มหาวิทยาลัยบูรพาจัดให้มีรถสวัสดิการ ซึ่งวิ่งให้บริการผู้โดยสารภายในมหาวิทยาลัยเท่านั้น ประกอบด้วยสายสีเทาและสายสีทอง ให้บริการในวันจันทร์ - วันศุกร์ เวลา 7.00 น. ถึง 21.00 น. และวันเสาร์ - วันอาทิตย์ ตั้งแต่ 07.00 น. ถึง 19.00 น. เปิดบริการฟรีเพื่อรับส่งนิสิตและบุคลากรเชื่อมต่อจากเส้นทางรอบมหาวิทยาลัย เข้าสู่ภายในบริเวณอาคารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้อย่างทั่วถึง ส่วนด้านสุขภาพอนามัยมีสนามกีฬา เขาวงมณีวงษ์ และสวนนันทนาการให้นิสิตได้ออกกำลังกาย พร้อมทั้งมีศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพที่สามารถรองรับการให้บริการแก่นิสิตในกรณีรักษาพยาบาล นอกจากนี้การเสริมสร้างความรู้ศาสตร์ทางทะเลมีสถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเลอันมีชื่อเสียง เพื่อให้นิสิตใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการบูรณาการองค์ความรู้ศาสตร์ทางทะเลกับกฎหมาย

มหาวิทยาลัยบูรพายังได้อำนวยความสะดวกให้แก่ประชาคมมหาวิทยาลัยบูรพา รวมถึงนิสิตและชุมชนใกล้เคียง ด้วยการให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้มาเปิดสาขามหาวิทยาลัยบูรพา เป็นธนาคารรูปแบบใหม่ ให้บริการที่ทันสมัย และได้ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในโครงการ BUU Smart University เพื่อพัฒนาไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะและสังคมไร้เงินสด โดยเชื่อมโยงระบบสารสนเทศทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย กับระบบชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ของธนาคาร และให้บริการจัดการทางการเงินแบบครบวงจรผ่านระบบ Krungthai Digital Platform

มหาวิทยาลัยบูรพามีพื้นที่ส่วนหนึ่งที่ได้จัดสรรไว้สำหรับออกกำลังกาย จัดกิจกรรมให้แก่นิสิตและบุคลากร โดยเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาด้านกีฬาของนิสิต และการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของบุคลากร ภายในมหาวิทยาลัยบูรพา มีชื่อเรียกว่า สวนนันทนาการ ซึ่งถือเป็นพื้นที่สีเขียวภายในมหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง

[9k_10 การประเมินผลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566](#)

2.7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

คณะสนับสนุนให้บุคลากรทุกท่านเข้ารับการฝึกอบรมตามความสามารถและหน้าที่ความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง (training need) ทั้งภายในและนอกคณะฯ ทั้งนี้ งานบุคคลได้จัดทำสำรวจไปยังบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนทุกคนเพื่อให้ทราบความต้องการในการพัฒนาตนเอง ในแต่ละปี ซึ่งคณะฯ จะนำข้อมูลส่วนนี้ไปประกอบการวางแผนการพัฒนากำลังคนต่อไป

เอกสารอ้างอิง

[9l แผนบริหารทรัพยากรบุคคลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน](#)

2.7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2566 โดยมีการประเมินในประเด็นการให้บริการห้องสมุด ระบบสารสนเทศและเครือข่าย สิ่งสนับสนุนอื่นๆ เช่น งบประมาณในการทำวิจัย สรุปผลการประเมินมีความพึงพอใจในระดับดี

เอกสารอ้างอิง

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_10 การประเมินผลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566](#)

2.8 Output and Outcomes

2.8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง มีการเก็บรวบรวมข้อมูล และกำกับติดตามความก้าวหน้าของนิสิต เพื่อการปรับปรุงคุณภาพและพัฒนาหลักสูตรในภาพรวม โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น อัตราการสมัคร อัตราการสอบผ่าน อัตราการต้อออก ระยะเวลาในการศึกษา ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการบริหารหลักสูตร และปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ในรอบปีที่ผ่านมาหลักสูตรไม่ได้ดำเนินการเทียบเคียงมาตรฐานกับหลักสูตรของสถาบันอื่น ๆ 2 ครั้ง ได้แก่

1) โครงการศึกษาดูงานและเทียบเคียงแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาหลักสูตรกับหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาความมั่นคงศึกษา โรงเรียนเสนาธิการทหารบก วันที่ 29 พฤษภาคม 2567

2) โครงการศึกษาดูงานและเทียบเคียงแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาหลักสูตรกับสำนักวิชารัฐศาสตร์และ
รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ วันที่ 27 มิถุนายน 2567
สามารถสรุปประเด็นเทียบเคียงได้ดังนี้

ประเด็น	ผลการเทียบเคียง	การนำผลการเทียบเคียงมาวางแผนการพัฒนาของหลักสูตร ฯ
จำนวนการรับเข้า ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามเวลา การออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาไม่เกินที่หลักสูตรกำหนด	-มหาวิทยาลัยมีการจัดระบบการติดตามนิสิตในรูปแบบออนไลน์ และมีการแจ้งเตือนให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษา -ร้อยละของการสำเร็จการศึกษาตามเวลาร้อยละ 20 -อัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 10 -ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 4-5 ปี	-หลักสูตรจะพัฒนาระบบในการติดตามความก้าวหน้าในการเรียน และการวิทยานิพนธ์ เริ่มต้นด้วยการจัดทำระบบการแจ้งเตือนนิสิต และอาจารย์ที่ปรึกษาในการดำเนินงานแต่ละช่วง -หลักสูตรฯและอาจารย์ที่ปรึกษาจะช่วยนิสิตวางแผนในการจัดทำ วิทยานิพนธ์ และการสอบ และติดตามอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้วางแผนผ่านระบบติดตามที่ทันสมัยขึ้น -อัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 20 เนื่องจากขาดคุณสมบัติเช่นการสอบภาษาอังกฤษ หลักสูตรฯยังดำเนินการเรื่องการติดตามและการจัดให้มีพบที่ปรึกษา จัดโครงการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่น รวมถึงการจัดเสวนา/สัมมนา วิชาการ การบรรยายพิเศษ การส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความคืบหน้าในการทำงาน และช่วยแก้ไขปัญหาของผู้เรียนได้อย่างทันท่วงที -หลักสูตรฯและอาจารย์ที่ปรึกษาจะช่วยนิสิตวางแผนในการจัดทำ

ประเด็น	ผลการเทียบเคียง	การนำผลการเทียบเคียงมาวางแผนการพัฒนาของหลักสูตร ฯ
		ดัชนี นิพนธ์ และการสอบ และติดตามอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้วางแผนผ่านระบบติดตามที่ทันสมัยขึ้น

เอกสารอ้างอิง

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

2.8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ในรอบปีที่ผ่านมาหลักสูตรไม่ได้ดำเนินการเทียบเคียงมาตรฐานกับหลักสูตรของสถาบันอื่น ๆ 2 ครั้ง ได้แก่

1) โครงการศึกษาดูงานและเทียบเคียงแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาหลักสูตรกับหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาความมั่นคงศึกษา โรงเรียนเสนาธิการทหารบก วันที่ 29 พฤษภาคม 2567

2) โครงการศึกษาดูงานและเทียบเคียงแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาหลักสูตรกับสำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ วันที่ 27 มิถุนายน 2567

สามารถสรุปประเด็นเทียบเคียงได้ดังนี้

ประเด็น	ผลการเทียบเคียง	การนำผลการเทียบเคียงมาวางแผนการพัฒนาของหลักสูตร ฯ
หลังจากเรียนในหลักสูตรสามารถนำองค์ความรู้ไปพัฒนาในอาชีพของตนเองได้	- ร้อยละของการประกอบอาชีพประเภทต่าง ๆ 1) ภาครัฐ ร้อยละ 70 2) ภาคเอกชน ร้อยละ 15 3) ผู้ประกอบการ ร้อยละ 10 4) ไม่มีงานทำ ร้อยละ 5 - นำไปใช้ในการพัฒนางานที่ทำ	- ร้อยละของการประกอบอาชีพประเภทต่าง ๆ ของหลักสูตร 1) ภาครัฐ ร้อยละ 85 2) ภาคเอกชน ร้อยละ 5 3) ผู้ประกอบการ ร้อยละ 5 4) ไม่มีงานทำ 5 เพื่อให้มีผู้เรียนอย่างต่อเนื่องหลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์ผ่านศิษย์เก่าและเพิ่มการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ มากขึ้น - ผู้เรียนที่มีงานทำจะนำองค์ความรู้ไปพัฒนาในหน่วยงานของตนเอง

ประเด็น	ผลการเทียบเคียง	การนำผลการเทียบเคียงมาวางแผนการพัฒนาของหลักสูตร ฯ
		เช่น การนำองค์ความรู้ด้านเทคนิคการบริหารไปปรับใช้ในการทำโครงการต่าง ๆ หรือเพื่อเป็นองค์ความรู้ในการต่อยอดความก้าวหน้าในอาชีพ เช่น ผู้เรียนที่ทำงานในงานด้านความมั่นคง(ทหาร ตำรวจ) นำความรู้ไปใช้เพื่อเตรียมพร้อมในการอบรมขั้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

เอกสารอ้างอิง

[9c เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เป็นปัจจุบัน](#)

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

2.8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ในรอบปีที่ผ่านมาหลักสูตรไม่ได้ดำเนินการเทียบเคียงมาตรฐานกับหลักสูตรของสถาบันอื่น ๆ 2 ครั้ง ได้แก่

1) โครงการศึกษาดูงานและเทียบเคียงแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาหลักสูตรกับหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาความมั่นคงศึกษา โรงเรียนเสนาธิการทหารบก วันที่ 29 พฤษภาคม 2567

2) โครงการศึกษาดูงานและเทียบเคียงแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาหลักสูตรกับสำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ วันที่ 27 มิถุนายน 2567

สามารถสรุปประเด็นเทียบเคียงได้ดังนี้

ประเด็น	ผลการเทียบเคียง	การนำผลการเทียบเคียงมาวางแผนการพัฒนาของหลักสูตร ฯ
การส่งเสริมผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	-สำหรับผู้เรียนมีการจัดกิจกรรม/โครงการด้านการเขียนหรือเผยแพร่ผลงานวิชาการต่าง ๆ	-หลักสูตรฯ วางแผนในการเพิ่มกิจกรรมการด้านทำงานวิจัย (เทคนิคออกแบบงานวิจัย) การเขียนผลงานเพื่อเผยแพร่ ในปีถัดไป -คณะได้จัดสรรทุนสำหรับการทำงานวิจัยให้บุคลากรสายวิชาการ

ประเด็น	ผลการเทียบเคียง	การนำผลการเทียบเคียงมาวางแผนการพัฒนาของหลักสูตร ฯ
	-สำหรับบุคลากรสายวิชาการมีการส่งเสริมโดยกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	และสายสนับสนุนโดยมีการประกาศทุนอย่างเป็นรอบ ๆ อีกทั้งยังมีการสนับสนุนในการจัดโครงการอบรมต่าง ๆ โดยคณะเป็นผู้จัด เช่น การส่งผลงานเข้าตีพิมพ์ระดับนานาชาติ การพัฒนางานวิจัยเชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ หลักสูตรฯสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ารับการฟังบรรยายหรืออบรมเพิ่มขึ้น

เอกสารอ้างอิง

[9k_3 ผลงานทางด้านวิชาการของนิสิตในหลักสูตร](#)

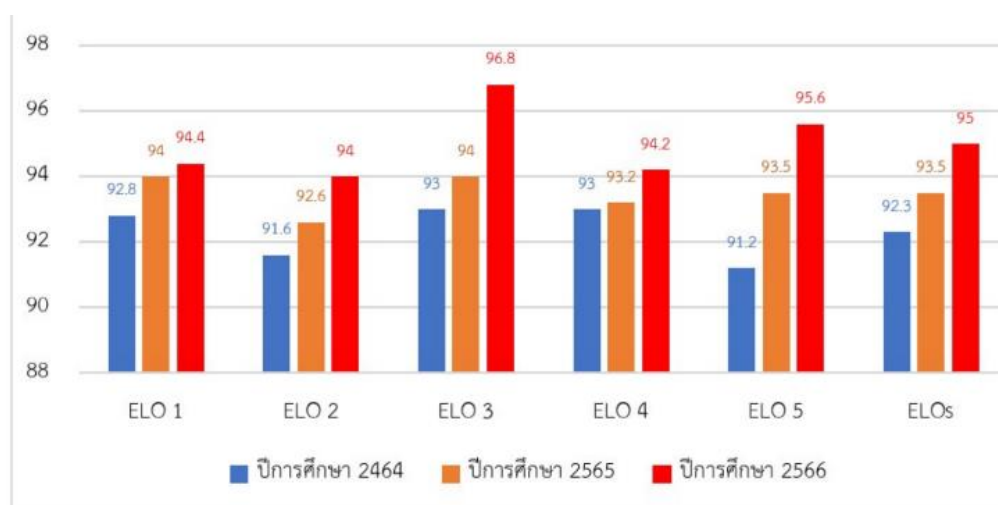
[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

[9k_7 รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566](#)

2.8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

หลักสูตรฯมีการแผนการดำเนินการประจำปีของหลักสูตรฯ หลักสูตรได้ดำเนินการกำกับติดตามผู้เรียน อยู่เสมอโดยผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะติดตามความคืบหน้าจากเจ้าหน้าที่ จากนั้นผู้รับผิดชอบหรืออาจารย์ที่ปรึกษา จะติดตามความคืบหน้ากับผู้เรียนเป็นภาคเรียนละ 2 ครั้ง และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังไว้อย่างต่อเนื่องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ สามารถสรุปได้ดังภาพด้านล่าง

ภาพที่ 2.8.4.1 ผลการประเมินบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ระหว่างปีการศึกษา 2564-2566



เอกสารอ้างอิง

[9a ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร \(Expected Learning Outcomes\)](#)

[9k_5 แผนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566](#)

2.8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ในรอบปีที่ผ่านมาหลักสูตรไม่ได้ดำเนินการเทียบเคียงมาตรฐานกับหลักสูตรของสถาบันอื่น ๆ 2 ครั้ง ได้แก่

1) โครงการศึกษาดูงานและเทียบเคียงแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาหลักสูตรกับหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาความมั่นคงศึกษา โรงเรียนเสนาธิการทหารบก วันที่ 29 พฤษภาคม 2567

2) โครงการศึกษาดูงานและเทียบเคียงแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาหลักสูตรกับสำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ วันที่ 27 มิถุนายน 2567

สามารถสรุปประเด็นเทียบเคียงได้ดังนี้

ประเด็น	ผลการเทียบเคียง	การนำผลการเทียบเคียงมาวางแผนการพัฒนาของหลักสูตร ฯ
ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า บุคลากรที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานภายนอก)	-เน้นการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผ่านการประชุม และส่งเสริมให้มีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านการประชาสัมพันธ์ของสื่อประเภทต่าง ๆ ระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี (Mean=4.10)	-ระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (Mean=4.75) หลักสูตรมีการจัดทำฐานข้อมูลผลคะแนนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 ซึ่งทำให้หลักสูตรมาสามารถใช้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบได้ ทั้งนี้ในปีการศึกษาถัดไป หลักสูตรจะประชาสัมพันธ์และเข้าพบผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายมากขึ้น

ตารางที่ 2.8.5.1 ร้อยละการจบการศึกษาและร้อยละการพัฒนสภาพของนิสิตในหลักสูตร

นิสิตรหัสปี การศึกษา	จำนวน นิสิตในรุ่น	ร้อยละของที่จบภายในระยะเวลา			ร้อยละของนิสิตที่พัฒนสภาพแต่ละชั้นปี			
		< 4 ปี	4 ปี	> 4 ปี	1	2	3	4 เป็นต้นไป
2562	1	-	1	-	-	-	-	-
2563	4	-	1	3	-	-	-	-
2564	5	5	-	-	-	-	-	-
2565	2	2	-	-	-	-	-	-
2566	5	5	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : ข้อมูลนิสิตตามรหัสปีการศึกษา

ตารางที่ 2.8.5.2 ข้อมูลสรุปผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักวิจัยในหลักสูตร

ผลงานวิชาการ

ปี	ผลงานเผยแพร่				รวม	จำนวนผลงาน ต่ออาจารย์และ นักวิจัย
	ระดับชาติ		ระดับนานาชาติ			
	Proceedings	วารสาร	Proceedings	วารสาร		
2562	-	21	-	-	21	1.75 : 1
2563	-	20	-	-	20	1.67 : 1
2564	1	28	-	3	31	2.42 : 1
2565	-	25	-	1	26	1.63 : 1
2566		21		1	22	1.47 : 1

ตารางที่ 2.8.5.3 ข้อมูลสรุปผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ปี	ผลงานตีพิมพ์				ผลงานสร้างสรรค์		
	ระดับชาติ		ระดับนานาชาติ		ระดับ ชาติ	ระดับภูมิภาค อาเซียน	ระดับ นานาชาติ
	Proceedings	วารสาร	Proceedings	วารสาร			
2562	-	1	-	-	-	-	-
2563	-	2	-	-	-	-	-
2564	1	3	-	-	-	-	-
2565	5	1	-	-	-	-	-
2566	8	2	-	-	-	-	-

เอกสารอ้างอิง

[9k_4 ผลการเทียบเคียงหลักสูตรฯ](#)

[9k_10 การประเมินผลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566](#)

3 สรุปผลการประเมินตนเอง

3.1 สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	ผลการประเมินโดย คก.ตรวจประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2564	2565	2566
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา			
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	✓	✓
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	✓	✓
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	✓
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	✓	✓
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	✓	✓
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	✓	✓
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	✓	✓
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	✓	✓
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	✓	✓
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	✓	✓
AUN. 1 Expected Learning Outcomes			
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-	4	4
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-	4	4

เกณฑ์	ผลการประเมินโดย คก.ตรวจประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2564	2565	2566
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	-	4	4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-	4	4
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	4	4
Overall Opinion	-	4	4
AUN. 2 Programme Structure and Content			
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-	4	4
2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-	4	4
2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-	4	4
2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-	4	4
2.5. The curriculum to show that all its courses are	-	4	4

เกณฑ์	ผลการประเมินโดย คก.ตรวจประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2564	2565	2566
logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.			
2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-	4	4
2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-	4	4
Overall Opinion	-	4	4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach			
3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-	4	4
3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-	4	4
3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-	4	4
3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life- long learning (e. g. , commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-	4	4
3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-	4	4
3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-	4	4

เกณฑ์	ผลการประเมินโดย คก.ตรวจประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2564	2565	2566
Overall Opinion	-	4	4
AUN. 4 Student Assessment			
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-	3	4
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-	3	4
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-	3	4
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-	3	4
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-	3	4
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-	4	4
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-	3	4
Overall Opinion	-	3	4
AUN. 5 Academic Staff			
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure	-	4	4

เกณฑ์	ผลการประเมินโดย คก.ตรวจประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2564	2565	2566
that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.			
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-	4	4
5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-	3	3
5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-	3	3
5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-	3	3
5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-	3	3
5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-	4	4
5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-	3	3
Overall Opinion	-	3	3
AUN. 6 Student Support Services			

เกณฑ์	ผลการประเมินโดย คก.ตรวจประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2564	2565	2566
6. 1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	-	3	3
6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-	3	3
6. 3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-	3	3
6. 4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-	3	3
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-	3	3
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	3	3
Overall Opinion	-	3	3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure			
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	-	4	4

เกณฑ์	ผลการประเมินโดย คก.ตรวจประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2564	2565	2566
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-	4	4
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-	4	4
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-	4	4
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-	4	4
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-	4	4
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	-	4	4
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-	4	4
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-	4	4
Overall Opinion	-	4	4
AUN. 8 Output and Outcomes			
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	3	4
8.2. Employability as well as self-employment,	-	3	4

เกณฑ์	ผลการประเมินโดย คก.ตรวจประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2564	2565	2566
entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	3	4
8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	3	4
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	3	4
Overall Opinion	-	3	4

3.2 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรสะท้อน Vision Mission ของมหาวิทยาลัยบูรพา และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และความมั่นคง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 รวมทั้งได้นำข้อเสนอแนะจากข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกซึ่งประกอบด้วยกลุ่มนิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร ผู้ใช้บัณฑิต และข้อมูลภาวะการดำเนินงานนำมาพัฒนาปรับปรุงให้มีความทันสมัย

2. หลักสูตรมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก นำสู่การได้มาซึ่งข้อคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตรอย่างทันสมัยและต่อเนื่อง

3. หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และจำนวนคณาจารย์ที่เพียงพอต่อจำนวนนิสิต

4. หลักสูตรมีนโยบายและแผนการรับเข้าศึกษา รวมถึงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรพึงเก็บรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุน ภาวะการมีงานทำ เพื่อให้สามารถแสดงข้อมูล และควรมีการเทียบเคียงกับคู่แข่งเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

2. ส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมการประชุมทางวิชาการระดับนานาชาติ

3. พิจารณากระบวนการประเมินการบรรลุซึ่งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายปี (YLOs) อย่างเป็นระบบ

3.3 แผนพัฒนาคุณภาพ

- 1.วางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ให้ครอบคลุมมากขึ้น
- 2.ดำเนินการเทียบเคียงหลักสูตรฯ
- 3.ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมการประชุมต่าง ๆ
- 4.วางแผนในระดับหลักสูตรโดยการประชุมและสื่อสารไปยังผู้สอน ผู้เรียนในการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายปี

3.4 สรุปผลการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

ตารางที่ 3.4.1 ผลการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
1. Expected Learning Outcomes -พิจารณากระบวนการประเมินการบรรลุซึ่งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs) อย่างเป็นระบบ	-วางแผนกำหนดการประเมิน ELOs โดยมีเกณฑ์ในการประเมินที่ร้อยละ 80 และประชุมผู้สอน
2. Programme Structure and Content - หลักสูตรเป็นที่น่าสนใจ แต่ยังไม่เป็นที่รู้จัก ควรมีการทำการแนะนำหลักสูตรเชิงรุก - พิจารณาเพิ่มรายวิชาเลือกเพื่อเพิ่มความหลากหลายให้กับหลักสูตร	-ประชาสัมพันธ์ผ่านทางศิษย์เก่าซึ่งอยู่ในหน่วยงานต่าง ๆ และประชาสัมพันธ์ผ่านทางสื่อออนไลน์ต่าง ๆ มากขึ้น -จะดำเนินการในการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งถัดไป ในประเด็นความหลากหลายทางหลักสูตรจัดการบรรยายในหัวข้อที่หลากหลายและผู้เรียนสามารถเลือกหัวข้อการทำดูซิโนนิพนธ์ตามที่ตนเองสนใจ
3. Teaching and Learning Approach - ส่งเสริมให้นิสิตมีการเข้าร่วมการประชุมทางวิชาการในระดับนานาชาติ	-ส่งเสริมให้นิสิตเข้าฟังการบรรยายและส่งผลงานเข้าร่วม
4. Student Assessment - การนำกระบวนการวัดการประเมินผลมาทบทวนเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงการวัดการประเมินผลให้ดียิ่งขึ้น - กระบวนการประเมินการบรรลุซึ่งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายปี (YLOs) อย่างเป็นระบบ	-จัดทำเกณฑ์ประเมินที่ชัดเจนและสื่อสารไปยังผู้สอนและผู้เรียน -ประชุมผู้สอนเพื่อรับทราบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายปี และนำมาหารือในที่ประชุมของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
5. Academic Staff - พิจารณาให้มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้เพียงพอและพร้อมให้บริการในการแก้ไขปัญหาต่างๆ	-เสนอความต้องการในการหาบุคลากรสายสนับสนุนต่อคณะ
6. Student Support and Service - หลักสูตรควรพัฒนาระบบประเมินและรวบรวมข้อมูลสิ่งสนับสนุนการสอนเพื่อให้ติดตามและเทียบเคียงได้ง่าย - หลักสูตรควรหาแนวทางในการส่งเสริมทุนการศึกษาเพื่อเข้าร่วมการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ	-ในรอบปีที่ผ่านมาหลักสูตรได้จัดทำแบบประเมินเองและจัดทำสรุป -ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกระตุ้นให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้จากเอกสารภาษาอังกฤษ และให้ผู้เรียนได้พูดคุยกับนิสิตชาวต่างประเทศ อีกทั้งกระตุ้นให้เขียนบทความเป็นภาษาอังกฤษ
7. Facilities and Infrastructure - การนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้มีคุณภาพและเพียงพอต่อการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง - หลักสูตรควรจัดทำแผนอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (Health and safety plan)	-หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะมาวางแผนด้านการพัฒนาการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีห้องในการจัดการเรียนรู้อย่างเพียงพอ และเสนอต่อคณะ -หลักสูตรจัดทำแผนไว้ในรอบปีถัดไป
8. Output and Outcomes - หลักสูตรพึงหาผู้เทียบเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตรซึ่งอาจเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ประสบความสำเร็จด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคง - พิจารณาหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันเพื่อเป็นคู่เทียบ - ส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่	-ได้ทำการเทียบเคียงกับหน่วยงานด้านยุทธศาสตร์จากสถาบันป้องกันประเทศซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญและสำเร็จในด้านดังกล่าว -ได้ทำการเทียบเคียงกับหลักสูตรทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ -ได้ทำการส่งเสริมให้นิสิตได้เรียนรู้จากเอกสารภาษาอังกฤษ ได้พบกับนิสิตต่างประเทศ ได้เขียนบทความต่างๆ และจะส่งเสริมให้นิสิตได้ส่งผลงานนานาชาติ

4 ภาคผนวก

4.1 รายการเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง

- 9a – ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Expected learning outcomes)
- 9b – คำอธิบายรายวิชาทุกรายวิชาของหลักสูตร (All course description in the programme)
- 9c – เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร (Programme specification) ขอให้แนบเอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เป็นปัจจุบัน
- 9d – ประมวลรายวิชา/ มคอ 3 และ/หรือ มคอ 4 ที่จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ประเมิน (Course specification)
- 9e – ปรัชญาการศึกษา (Educational philosophy)
- 9f – ตัวอย่างข้อสอบ (Sample of examination papers)
- 9g – ตัวอย่างเครื่องมือกำหนดการให้คะแนน (Sample of marking guides)
- 9h – ตัวอย่าง rubric สำหรับการฝึกงาน โครงการ และ/หรือ วิทยานิพนธ์ (Sample of rubrics especially for internship, project and thesis writing)
- 9i – แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับคณาจารย์และผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุน (Academic and support staff appraisal forms)
- 9j – ผลการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนโดยนิสิต (Student evaluation) ขอให้แนบข้อมูลจากระบบ BUU Assess ทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ประเมิน
- 9k – รายการเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพหลักสูตร รายงานการติดตามการเรียน หรือ รายงานการประชุม (List of instruments for program quality improvement, tracer study report, or minutes of meeting)
- 9l – แผนบริหารทรัพยากรบุคคลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน (Academic and support manpower plan)
- 9m – แผนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน (Training and development plan for academic and support staff)

4.2 ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ---ระดับปริญญาตรี	
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	- ---ระดับปริญญาโท	
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	- ---ระดับปริญญาเอก	1
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	- ---ระดับปริญญาตรี	
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	- ---ระดับปริญญาโท	
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	- ---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	15
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	15
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	15
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	15
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	2
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	8

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	8
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	- - -ระดับปริญญาตรี	
41	- - -ระดับ ป.บัณฑิต	
42	- - -ระดับปริญญาโท	
43	- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	- - -ระดับปริญญาเอก	15
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	13
46	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2
47	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	8
48	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3
49	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	22
51	- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
52	- - -บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา	1

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
	วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	21
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556	
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว	
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่ง ทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online	
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
69	- - -จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	10
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	8
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	2
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

4.3 ข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำปี 2566

นายอนุรัตน์ อนันทนาธร*

กิติญาดา รอดเอี่ยม, เอกลักษณ์ ฦักฤทธิ์, และอนุรัตน์ อนันทนาธร. (2566). การศึกษาชุมชนในการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม กรณีศึกษาชุมชนบ้านริมคลองโฮมสเตย์ ตำบลบ้านปรก อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม. *วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย*, 15(1), 881-101.

ภูษิต แจ่มศรี, และอนุรัตน์ อนันทนาธร. (2566). ปัญหา ข้อจำกัด และแนวทางการพัฒนาการจัดการขยะมูลฝอยของเทศบาลขนาดใหญ่ในเขตพื้นที่อุตสาหกรรมภาคตะวันออกของประเทศไทย. *วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย*, 15(1), 123-139.

รศ.ดร. โอฟาร ถิ่นบางเตียว

โอฟาร ถิ่นบางเตียว. (2566). ความสัมพันธ์ทางการเมืองเศรษฐกิจและสังคมกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาเมืองพัทยาและนายกเมืองพัทยา พ.ศ.2565 : การวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐศาสตร์การเมือง, *วารสารวิจัยรำไพพรรณี*, 17 (3) ISSN 1909-327X (วารสารทางวิชาการในฐานะข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ 2)

ว่าที่เรือตรี เอกวิทย์ มณีธร

Maneethorn, Ekkawit & Rugchoochip, Khemaree & Sangsunt, Yanapol & Kiartivich, Suttipong & Lo, Van. (2023). Innovation Application Toward Strategic Development of Pattaya City Administration from Viewpoints of Visitors Visiting Pattaya City, Chonburi Province, Thailand. *International Journal of Sustainable Development and Planning*. 18. 1813-1821. 10.18280/ijstdp.180616.

สาโรจน์ เกลี้ยงสง และ เอกวิทย์ มณีธร. 2566. การบริหารจัดการของศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.). *วารสารด้านการบริหารรัฐกิจและการเมือง*. 12(2). 78-93. (วารสารทางวิชาการในฐานะข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ 2)

นางสาวภัสสนันท์ พ่วงเถื่อน

บุษราคัม ชัชวาลชาวนกกิจ,ธีระ กุลสวัสดิ์ และภัสสนันท์ พ่วงเถื่อน.2566. การบริหารจัดการของศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.). *วารสารด้านการบริหารรัฐกิจและการเมือง*. 12(2). 42-56. (วารสารทางวิชาการในฐานะข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ 2)

ธีระ กุลสวัสดิ์ และภัสสนันท์ พ่วงเถื่อน. 2566.ความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรเทศบาลนครแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี. *วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง*. 12(2). 191-204. (วารสารทางวิชาการในฐานะข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ 2)

นายธีระ กุลสวัสดิ์

ธีระ กุลสวัสดิ์ และภัสสนันท์ พ่วงเถื่อน. 2566.ความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรเทศบาลนครแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี. *วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง*. 12(2). 191-204. (วารสารทางวิชาการในฐานะข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ 2)

ธีระวัฒน์ จันทิก, ปวีณา สปีลเลอร์, ธีระ กุลสวัสดิ์, ธงชัย ทองมา, นงลักษณ์ เจริญทอง, สุปราณี เวชประสิทธิ์ และปกรณ์ มณีปกรณ์. 2566. การพัฒนาระบบบริหารวิสาหกิจเพื่อเสริมสร้างผู้นำธุรกิจระดับชุมชนบนวิถี

การท่องเที่ยวโดยชุมชน. 15(1). 17-36. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ 2)

บุษราคัม ชัชวาลชาวนกกิจ,ธีระ กุลสวัสดิ์ และภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน.2566. การบริหารจัดการของศูนย์อำนวยการ
รักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.). วารสารด้านการบริหารรัฐกิจและการเมือง. 12(2). 42-56

ร้อยตำรวจเอกวิเชียร ต้นศิริคชผล

อนูรัตน์ อนันทนาธร และวิเชียร ต้นศิริคชผล.2566. การจัดการความมั่นคงทางทะเลของประเทศอินโดนีเซีย ยุค
หลังประธานาธิบดีซูฮาร์โต: การวิเคราะห์นโยบายและยุทธศาสตร์. วารสารการเมือง การบริหาร และ
กฎหมาย. 15(2).134-157.(วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index
(TCI) กลุ่มที่ 2)

สิทธิชัย โพธิ์ทอง, โชติสา ขาวสนิท, วิเชียร ต้นศิริคชผล, และสรชัย ศรีนิศานต์สกุล. 2566. ความพึงพอใจของผู้เข้า
รับการฝึกอบรมที่มีต่อสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 3 ชลบุรี. วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย.
15(2). 74-96. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ 2)

นายชัยณรงค์ เครือนวน

ธนิต โตดิเทพย์, ชัยณรงค์ เครือนวน, และวิชญะ ศิลาน้อย. 2566. โครงสร้าง – หน้าที่ของการเล่นพนันภาค
กลาง : กรณีศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดชลบุรี. 43(2). 82-96. (วารสารทางวิชาการใน
ฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ 1)

ชัยยนต์ ปรีดิษฐ์ศิลป์,ชัยณรงค์ เครือนวน,และจิตรา สมบัติรัตนานันท์. 2566. การใช้อำนาจรัฐในการจัดระบบที่ดิน
ของระบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก. วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 19(2). 85-113.
(วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ 1)

นายเอกลักษณ์ ณ์กฤทธิ

กิติญาดา รอดเอี่ยม, เอกลักษณ์ ณ์กฤทธิ, และอนูรัตน์ อนันทนาธร. (2566). การศึกษาชุมชนในการพัฒนาเป็น
แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม กรณีศึกษาชุมชนบ้านริมคลองโฮมสเตย์ ตำบลบ้านปรก อำเภอเมือง จังหวัด
สมุทรสงคราม.วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย, 15(1), 88-101. (วารสารทางวิชาการใน
ฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ 2)

นายพงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต

มลธิชา สนจุมพะ และพงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต. 2566.คุณภาพการบริการของสำนักงานประมงจังหวัดระยอง.
วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย. 5(1). 137-146. (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล
ระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ 2)

Jaroensombut, L. ., Chuaboon, W. ., Sakolnakorn, T. P. N. ., Luengalongkot, P. ., Auiwong, K. .,
Boonkawin, S. ., Yekpiewpong, S. ., Dhammasaccakarn, W. ., Saiyasopon, S. ., Pakittawichit,
T. ., & Chaiyapong, A. . (2023). The management of cooperative and work-integrated
education for academic institutions of higher education in Thailand. Asian Journal of
Education and Training, 9(4), 136–141. <https://doi.org/10.20448/edu.v9i4.5220>.

Pongsatean Luengalongkot. 2023. The Community Development Operation Model of Ban Nam Sai Community, Thung Benja Sub-district, Tha Mai District, Chanthaburi Province. Rajabhat Chiang Mai Research Journal. 24(3). 125-139. (วารสารทางวิชาการในฐานะข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ 1)

4.4 ข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/ สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้ รางวัลหรือการยอมรับ
1	ผศ.ดร.อนุรัตน์ อนันนันทนาร	จริยธรรมการวิจัย วันที่ 30 มกราคม พ.ศ.2567	เพื่อให้มีความรู้ ความ เข้าใจ และสามารถ ดำเนินการจัดทำงานวิจัย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2	ดร.ธีระพงษ์ ภูริปาณิก	บูรณาการศาสตร์เพื่อการดูแลบุคคลที่มีความ ต้องการพิเศษ วันที่ 29-30 มีนาคม 2567	ผลการเรียนรู้จะนำไปสู่การ ปรับปรุงและพัฒนาใน งานวิจัย และรายวิชาที่ ข้าพเจ้ารับผิดชอบ
		การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้หมวดวิชาชีพ ทั่วไประดับรายวิชา (BUU Designing GELO towards CLO) 17 พฤษภาคม 2567	มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการกำหนด ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ รายวิชา

4.5 ข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของพนักงานตำแหน่งสนับสนุนวิชาการ

ลำดับ	ชื่อพนักงานตำแหน่งสนับสนุนวิชาการ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/ การได้รางวัลและการยอมรับ
1	ชื่อพนักงาน : ดร.กุลญาดา เนื่องจำนงค์ ตำแหน่ง : นักวิชาการศึกษาชำนาญการ ส่วนงาน : งานกิจการนิสิต	1. ศึกษาดูงานหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม ณ เทศบาลนครปากเกร็ด 2. อบรมหลักสูตรอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) 3. รับฟังการบรรยายพิเศษ “Bangkok Hospital x BBs : สุขภาพจิตใจกับวัยรุ่น” (คณะบริหารธุรกิจ ร่วมกับโรงพยาบาลกรุงเทพพญา) 4. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะและทบทวนทักษะ Re – Skill/Up – Skill คณาจารย์และบุคลากรคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ด้านความรู้และทักษะการต้อนรับแขกสำคัญและทักษะพื้นฐานทางการจัดงานระดับชาติ” (คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ) 5. การอบรมโครงการ Ombudsman Care กิจกรรมเสริมสร้างให้ความรู้เกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดิน (สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน)	- เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งของสังคมที่สนับสนุนช่วยเหลือผู้ได้รับความเดือดร้อน - เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่ดูแลทางด้านกิจการนิสิตเข้าใจถึงสุขภาพทางจิตและแนวทางทักษะการให้คำปรึกษากับนิสิต - เพิ่มทักษะและมารยาททางสังคมให้กับตนเองเพื่อการวางตัวที่เหมาะสม - เพิ่มพูนทักษะความรู้ทางปัญญา

ลำดับ	ชื่อพนักงานตำแหน่ง สนับสนุนวิชาการ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดู งานฯลฯ	การใช้ประโยชน์/ การ ได้รางวัลและการ ยอมรับ
2	ชื่อพนักงาน : นางจุฑามาศ ชูสุวรรณ ตำแหน่ง : นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ และ ภา ฏิ บั ติ ห นั ้า ที่ นักวิชาการเงินและบัญชี ส่วนงาน : งานการเงินและบัญชี และ งานแผนและยุทธศาสตร์	1. เข้าร่วมโครงการสัมมนาด้านการเงิน และพัสดุ มหาวิทยาลัยบูรพา ในวันที่ 2- 4 มีนาคม 2567 ณ โรงแรม Mandarin Eastville, Pattaya 2. เข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติ การประจำปี คณะรัฐศาสตร์และ นิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2567 ในวันที่ 22-23 พฤศจิกายน 2566 ณ โรงแรม Mercure Pattaya Ocean Resort	- เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ด้านระเบียบ และด้าน ระบบบริหารทรัพยากร องค์กรด้านการคลัง และทรัพย์สิน (Bu- ERP) - เพื่อวางแผน และ แนวทางในการจัดทำ แผนกลยุทธ์ และ แผน ภา ฏิ บั ติ การ ประจำปีของคณะฯ ให้ สอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์ ของ มหาวิทยาลัย
3	ชื่อพนักงาน : นางนุชจรินทร์ วรรณพงษ์ ตำแหน่ง : บุคลากรชำนาญการ ส่วนงาน : งานบุคคล	1. อบรม เทคนิคการเขียนผลงานเพื่อการ เข้าสู่ตำแหน่งในสายสนับสนุนวิชาการ อบรมวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2566 2. อบรม ประกันสุขภาพ FWD อบรม วันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2566 3. อบรม การจัดการความเสี่ยงกับ แผนการลงทุนให้มีความสุขในวัยเกษียณ อบรมวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2566 4. อบรม แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดทำ ข้อมูลผู้ประกันตนมาตรา 33 เข้าสู่ระบบ E-service ของสำนักงานประกันสังคม อบรมวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2566 5. อบรม การจัดทำผลงานเชิงวิเคราะห์ ครั้งที่ 1 อบรมวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567	- ใช้ความรู้จากการ อบรม เป็นแนวทางการ ทำผลงานเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งที่ สูงขึ้น - นำความรู้ที่ได้ไป แนะนำบุคลากรในส่วน งาน - เพิ่มพูนความรู้ในการ บริหารความเสี่ยงการ ลงทุนในวัยเกษียณ - ความรู้เกี่ยวกับการ ส่งข้อมูลพื้นฐานของ ผู้ ประ กั น ต น ให้ สำนักงานประกันสังคม

ลำดับ	ชื่อพนักงานตำแหน่ง สนับสนุนวิชาการ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดู งานฯลฯ	การใช้ประโยชน์/ การ ได้รางวัลและการ ยอมรับ
			- นำความรู้ที่ได้ไป พัฒนางานประจำให้มี คุณภาพ
4	ชื่อพนักงาน : ดุสิต รัฐศีล ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนงาน : งานสารบรรณ และงานวิจัย และบริการวิชาการ	1. การใช้ Generative AI เพื่อสนับสนุน การทำงาน ของสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อบรมวันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2566 2. การใช้งาน Microsoft Excel สำหรับ การทำงาน ของสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อบรมวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2566	- เพื่อเป็น แนวทางและ เตรียมความพร้อมใน การพัฒนาตนเองให้ สามารถนำระบบ AI มา ป ร ะ บ ั ข ใ ช้ ใน ก าร ปฏิบัติงานได้ในอนาคต - เพื่อนำมาปรับใช้ใน การปฏิบัติงานประจำ
5	ชื่อพนักงาน : นางสาวปณิตา แฉ่งสงวน ตำแหน่ง : นักวิชาการศึกษา ส่วนงาน : งานวิชาการ	1. อบรมหลักสูตรอาสาสมัครพัฒนาสังคม และ ความมั่นคงของมนุษย์ อบรมวันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2566 2. อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้งานระบบ อาจารย์พิเศษ ครั้งที่ 1 อบรมวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2566 3. การใช้งาน Microsoft Excel สำหรับ การทำงาน ของสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อบรมวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2566 4. อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้งานระบบ อาจารย์พิเศษ ครั้งที่ 2 (ระบบใหม่) อบรมวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2567	- เพิ่มความรู้ และ ช่องทางการ ประสานงาน ได้มากขึ้น ในการช่วยเหลือผู้ที่ ประสบปัญหาสังคม - สามารถตรวจสอบ ประวัติอาจารย์พิเศษ และข้อมูลการสอนได้ รวมถึงการส่งแต่งตั้ง อาจารย์พิเศษมีความ รวดเร็วขึ้น - เข้าใจการใช้งา นระบบ Microsoft Excel ได้ดีขึ้น - สามารถตรวจสอบ ประวัติอาจารย์พิเศษ และข้อมูลการสอนได้ รวมถึงการส่งแต่งตั้ง อาจารย์พิเศษมีความ รวดเร็วขึ้น

ลำดับ	ชื่อพนักงานตำแหน่ง สนับสนุนวิชาการ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดู งานฯลฯ	การใช้ประโยชน์/ การ ได้รางวัลและการ ยอมรับ
			(ระบบใช้งานได้สะดวก ขึ้น)
6	ชื่อพนักงาน : นางสาวชญาภา เรียบเรียง ตำแหน่ง : นักวิชาการพัสดุชำนาญการ ส่วนงาน : งานพัสดุ	1. โครงการสัมมนาด้านการเงินและพัสดุมหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับบุคลากรด้านการเงินและพัสดุของมหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่างวันที่ 2 – 4 มีนาคม พ.ศ. 2567 ณ โรงแรม Mandarin Eastville, Pattaya จังหวัดชลบุรี 2. โครงการอบรม “workshop การใช้งานเว็บไซต์มหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับผู้ลงข้อมูลระบบการจัดซื้อจัดจ้างและการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของส่วนงาน” วันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2567	- เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจด้านระเบียบ และด้านระบบบริหารทรัพยากรองค์กรการจัดซื้อจัดจ้าง - สามารถนำความรู้ความเข้าใจไปปฏิบัติงานในการลงข้อมูลเกี่ยวกับระบบการจัดซื้อจัดจ้างและการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของส่วนงานในเว็บไซต์มหาวิทยาลัยบูรพาได้
7	ชื่อพนักงาน : นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร ตำแหน่ง : นักวิชาการพัสดุ ส่วนงาน : งานพัสดุ	โครงการอบรม “workshop การใช้งานเว็บไซต์มหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับผู้ลงข้อมูลระบบการจัดซื้อจัดจ้างและการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของส่วนงาน” วันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2567	- เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน - เพื่อนำมาพัฒนาร่วมกับปฏิบัติงาน
8	ชื่อพนักงาน : น.ส.ธารทิพย์ ภาวะวิภาต ตำแหน่ง : บรรณารักษ์ชำนาญการ ส่วนงาน : งานห้องสมุด, งานวารสาร, งานพัฒนาคุณภาพ, งานประชาสัมพันธ์	1. อบรม การใช้งาน Microsoft Excel สำหรับการทำงาน ของสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อบรม วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2566 2. โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX (เกณฑ์ใหม่) ฉบับปี	- เพื่อเพิ่มทักษะในการทำงานโดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel - เพื่อรับทราบเกณฑ์ เกณฑ์ คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

ลำดับ	ชื่อพนักงานตำแหน่ง สนับสนุนวิชาการ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดู งานฯลฯ	การใช้ประโยชน์/ การ ได้รางวัลและการ ยอมรับ
		2567 - 2570 ในวันพุธที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 3. อบรม เรื่อง การพัฒนาปรับปรุง กระบวนการ หมวด 3 ลูกค้ำ (หมวด 3 ลูกค้ำ และหมวด 7.2ผลลัพธ์ด้านลูกค้ำ) ในวันพุธที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	EdPEX (เกณฑ์ใหม่) ฉบับปี 2567 – 2570 - เพื่อนำมาปรับปรุง กระบวนการจัดทำ รายงานการประเมิน ตนเอง ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์ คุณภาพ การศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) หมวด 3 ลูกค้ำ และหมวด 7.2 ผลลัพธ์ ด้านลูกค้ำ
9	ชื่อพนักงาน : ดร.สุทธาทิพย์ จั๊ใจเหมาะ ตำแหน่ง : นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ชำนาญการ ส่วนงาน : งานสารสนเทศ (IT)	1. การใช้ Generative AI เพื่อสนับสนุน การทำงาน (3 ชั่วโมง) โดย สำนัก คอมพิวเตอร์ ม.บูรพา วันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ.2566 2. อบรมออนไลน์ หลักสูตร “การสร้าง ความตระหนักรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามและ อาชญากรรมไซเบอร์” โดย สำนัก คอมพิวเตอร์ ม.บูรพา วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 3. โครงการ “workshop การใช้งาน เว็บไซต์มหาวิทยาลัยบูรพาสำหรับผู้ลง ข้อมูลระบบการจัดซื้อจัดจ้างและการ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารของส่วนงาน” โดย งานประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี ในวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2567 4. อัปเดตการให้บริการใหม่แก่ผู้ดูแล ระบบเครือข่ายประจำส่วนงาน (3	ได้องค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น อันเป็นประโยชน์ที่ สามารถนำมาปรับใช้ใน การดำเนินงานภายใน คณะฯ ได้ และมีการ พัฒนาขีดความสามารถ ของตนเองเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพของการ ทำงานให้ดียิ่งขึ้น

ลำดับ	ชื่อพนักงานตำแหน่ง สนับสนุนวิชาการ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดู งานฯลฯ	การใช้ประโยชน์/ การ ได้รางวัลและการ ยอมรับ
		ชั่วโมง) โดย สำนักคอมพิวเตอร์ ม.บูรพา วันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567	
10	ชื่อพนักงาน : ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ ส่วนงาน : งานภาควิชารัฐประศาสน ศาสตร์ และงานวารสาร	1. โครงการอบรม "การเขียนแบบ ประเมินค่างาน" เตรียมความพร้อมเข้าสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น” 2. โครงการอบรมการใช้งานระบบ ThaiJO สำหรับบรรณาธิการวารสารและ ผู้ประสานงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 3. โครงการพัฒนาทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ	ได้องค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น อันเป็น ประโยชน์ที่สามารถ นำมาปรับใช้ในการ ดำเนินงานพัฒนา ความสามารถของ ตนเองเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพของการ ปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น ประกอบกับพัฒนาทาง วิชาชีพของตนเองสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น
11	ชื่อพนักงาน : นายเสกสรร ทองคำ ตำแหน่ง : ผู้ปฏิบัติงานโสตทัศนศึกษา ส่วนงาน : งานโสตทัศนูปกรณ์	1. อบรมออนไลน์ หลักสูตร “การสร้าง ความตระหนักรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามและ อาชญากรรมไซเบอร์” โดย สำนัก คอมพิวเตอร์ ม.บูรพา วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 2. การใช้ Generative AI เพื่อสนับสนุน การทำงาน (3 ชั่วโมง) โดย สำนัก คอมพิวเตอร์ ม.บูรพา วันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ.2566	ได้องค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น เป็นประโยชน์ที่ สามารถนำมาปรับใช้ใน การดำเนินงานภายใน คณะฯ ได้ และมีการ พัฒนาขีดความสามารถ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ของการทำงานให้ดี ยิ่งขึ้น
12	ชื่อพนักงาน : นายเชมพัชร จ้านงค์วงศ์ ตำแหน่ง : นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ส่วนงาน : งานสารสนเทศ (IT)	1. อบรมออนไลน์ หลักสูตร “การสร้าง ความตระหนักรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามและ อาชญากรรมไซเบอร์” โดย สำนัก คอมพิวเตอร์ ม.บูรพา วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567	ได้รับความรู้ใหม่ๆ ที่ อัปเดตและเป็น ประโยชน์ โดยสามารถ นำความรู้ที่ได้รับ มาแล้วนั้น นำมา ประยุกต์ใช้ภายใน คณะฯ ได้ และยังเป็น การเพิ่มประสิทธิภาพ

ลำดับ	ชื่อพนักงานตำแหน่ง สนับสนุนวิชาการ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดู งานฯลฯ	การใช้ประโยชน์/ การ ได้รางวัลและการ ยอมรับ
			การทำงานของตนเอง ให้ดียิ่งขึ้น
13	ชื่อพนักงาน : นายอิทธิ เอี่ยมลักษณะชัย ตำแหน่ง : นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ส่วนงาน : งานสารสนเทศ (IT)	1. การใช้ Generative AI เพื่อสนับสนุน การทำงาน (3 ชั่วโมง) โดย สำนัก คอมพิวเตอร์ ม.บูรพา วันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ.2566 2. อบรมออนไลน์ หลักสูตร “การสร้าง ความตระหนักรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามและ อาชญากรรมไซเบอร์” โดย สำนัก คอมพิวเตอร์ ม.บูรพา วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567	ได้องค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น อันเป็น ประโยชน์ที่สามารถ นำมาปรับใช้ในการ ดำเนินงานภายใน คณะฯ ได้ และมีการ พัฒนาขีดความสามารถ ของตนเองเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพของการ ทำงานให้ดียิ่งขึ้น

4.6 ข้อมูลผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

นิยาม "ผลงานของผู้เรียน" หมายถึง ผลงานวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ ผลงานที่ตอบ โจทย์อุตสาหกรรม ที่สอดคล้องกับสาขานั้น ๆ หรือ Program Outcome ตามบริบทของหลักสูตรในทุกระดับ การศึกษา

ที่	ชื่อ-นามสกุล นิสิต/ ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	วัน/ เดือน/ ปี ที่เผยแพร่	ผลงาน ตีพิมพ์	ผลงาน สร้างสรรค์
1	ปัทมกร ริชชีวะชีพกุล	ความรู้ของพระสงฆ์เกี่ยวกับการ ป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อ ไวรัสโคโรนา: กรณีศึกษา พระสงฆ์ ในเขตตำบลบ้านสวน จังหวัดชลบุรี	28 มิถุนายน 2566	/	
2	จุฑานันท์ หุ่นดี	ประเด็นร่วมสมัยแนวคิดการพัฒนา ที่ยั่งยืนตามแนวคิดปรัชญา เศรษฐกิจเพียง (บทความวิชาการ)	ม ก ร า ค ม - มีนาคม 2567	/	
3	สุภาพร ประกอบธรรม	การพัฒนากองทุนพัฒนาบทบาท สตรีของไทย	22 กรกฎาคม 2566	/	
4	ระเบียบ กิจเจริญ	นโยบายการส่งเสริมลงทุนจาก ต่างประเทศในสาธารณรัฐ ประชาชนจีนภายหลังสถานการณ์ การแพร่ระบาดโรคติดต่อเชื้อไวรัส โคโรนา 2019	7 กันยายน 2566	/	
		สภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทย หลังการรัฐประหารปี 2557	22 กรกฎาคม 2566	/	
5	ปภาวิน ศรีพล	การกระจายอำนาจสู่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นช่วงการ บริหารรัฐบาลของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา (พ.ศ.2557-2566) (บทความดีเด่น)	22 กรกฎาคม 2566	/	
6	ชนกชนม์ เมฆเจริญ ลาภ	การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการศึกษาของประเทศจีนใน ยุคประธานาธิบดี สี จิ้นผิง	22 กรกฎาคม 2566	/	
		นโยบายการจัดการการศึกษาใน ระดับอุดมศึกษาของสาธารณรัฐ ประชาชนจีน	7 กันยายน 2566	/	

7	อดิศร วังมูล	เศรษฐกิจสร้างสรรค์กับแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมของรัฐบาลไทย	22 กรกฎาคม 2566	/	
8	สาโรจน์ เกลี้ยงสง	การบริหารจัดการของศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.)	(กรกฎาคม-ธันวาคม 2566)	/	